

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4Nt/31/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4425010401
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2025:4425010401.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky konajúci samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom v trestnej veci odsúdenej A. B., narodenej XX.XX.XXXX, v konaní o návrhu odsúdenej na zahladenie odsúdenia, v Nových Zámkoch dňa 04.12.2025, takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona sa u odsúdenej A. B., narodenej XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E., D. F. XXX/X, zahladzuje odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/98/2017 zo dňa 12.09.2017 právoplatným dňa 12.09.2017 pozmeneným uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/98/2017 zo dňa 21.11.2018 právoplatným dňa 21.11.2018.

odôvodnenie:

Dňa 12.09.2025 podala odsúdená A. B. žiadosť o zahladenie odsúdenia vo veci sp. zn. 0T/98/2017, ktorú žiadosť odôvodnila tým, že od vykonania trestu uplynula zákonom stanovená doba, počas ktorej viedla riadny život, bez ďalšieho protiprávneho konania, pracuje na tom, aby bola plnohodnotným a prospešným členom spoločnosti.

Na základe podanej žiadosti súd zabezpečil spisový materiál Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/98/2017 a na odsúdenú vyžiadal správy a posudky ohľadom vedenia jej života po výkone trestu odňatia slobody, ktorý žiada zahladiť.

Preskúmaním žiadosti odsúdenej ako aj zadovážených listín, správ a posudkov, súd zistil nasledovné skutočnosti:

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/98/2017 zo dňa 12.09.2017 právoplatným toho istého dňa bola A. B. uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov, ktorého výkon bol podmienenečne odložený a určená skúšobná doba v trvaní dva roky. Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/98/2017 zo dňa 21.11.2018 právoplatným toho istého dňa bolo vyslovené, že sa odsúdená v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia neosvedčila a trest v trvaní šiestich mesiacov si vykoná a to v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Výkon trestu bol odsúdenej nariadený dňa 27.11.2018. Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 6PP/16/2019 zo dňa 26.06.2019 právoplatným toho istého dňa bola odsúdená A. B. podmienenečne prepustená z výkonu trestu odňatia slobody a bola jej určená skúšobná doba v trvaní pätnásť mesiacov, pričom uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 6Pp/16/2019 zo dňa 15.03.2021 právoplatným dňa 07.04.2021 sa osvedčila.

Na základe žiadosti odsúdenej súd vyžiadanim vyššie spomenutých listín zisťoval, či odsúdená po tom ako si vykonala trest odňatia slobody jej uložený citovaným trestným rozkazom Okresného súdu Nitra a to dňom 26.06.2019 (kedy bola podmienenečne prepustená a následne sa osvedčila), viedla riadny život najmenej tri roky (§ 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona).

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 2 Trestného zákona, ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahľadeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Z odpisu z registra trestov súd zistil, že odsúdená sa dostala do rozporu s Trestným zákonom päť krát. Pričom od odsúdenia, o ktorého zahľadenie žiada, bola tri krát súdne trestaná. A to trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/2/2018, trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/13/2018 a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/68/2019 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/24/20. V Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov má evidované dva záznamy, a to za spáchanie priestupkov dňa 26.04.2018 a 18.07.2024 na úseku cestnej premávky. V mieste pobytu nie je negatívne hodnotená, jej správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku. Voči odsúdenej bolo síce vedené trestné stíhanie v rozhodnej dobe, avšak za skutok, ktorý spáchala pred začatím plynutia rozhodnej doby. Vo výkone trestu sa od 26.06.2019, kedy bola podmienčne prepustená z výkonu trestu, nenachádzala. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ Nové Zámky, Obvodného oddelenia PZ Šurany súd zistil, že odsúdená v obci požíva dobrú povesť, styky so záujmovými osobami sú vylúčené. V evidencii priestupkov má evidovaný jeden záznam, a to za priestupok zo dňa 18.07.2024 na úseku cestnej premávky.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/2/2018 zo dňa 29.01.2018 právoplatným dňa 02.05.2018 súd zistil, že A. B. bola uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, za skutok, ktorý spáchala dňa 15.10.2017.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/13/2018 zo dňa 18.04.2018 právoplatným dňa 15.06.2018 bola A. B. uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) odsek 3 písmeno b) Trestného zákona za skutok, ktorý spáchala dňa 29.11.2017.

Naposledy bola A. B. odsúdená rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/68/2019 zo dňa 06.02.2020, právoplatným dňa 22.04.2020 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/24/2020 zo dňa 22.04.2020 zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) odsek 3 písmeno b) Trestného zákona za skutok spáchaný dňa 30.06.2018, za čo u nej bolo upustené od uloženia ďalšieho trestu.

Odsúdenej doba troch rokov začala plynúť od 27.06.2019 a uplynula dňa 27.06.2022, v ktorej dobe sa odsúdená nedopustila žiadneho trestného činu, ani priestupku a nebolo o nej zistené ani žiadne iné nevhodné protiprávne správanie sa.

Na to, aby bolo možné zahľadiť odsúdenie je potrebné splnenie súčasne dvoch podmienok a to uplynutie rozhodnej doby a súčasne vedenie riadneho života. V danom prípade u odsúdenej doba troch rokov uplynula a vzhľadom k tomu, že sa odsúdená počas rozhodnej doby nedopustila žiadneho trestného činu, priestupku a ani iného závadového konania, splnila obe podmienky na rozhodnutie o zahľadení jej odsúdenia.

Inštitút zahľadania odsúdenia slúži na to, aby boli odstránené, v prípade splnenia podmienok, nepriaznivé dôsledky odsúdenia. Zákonodarca týmto inštitútom chcel umožniť aj odsúdeným osobám sa po výkone trestu riadne začleniť do spoločnosti.

Vzhľadom k tomu, že odsúdená spôsobom vedenia svojho života po výkone trestu v dobe troch rokov nepretržite viedla riadny život, splnila všetky zákonom vyžadované podmienky na zahľadenie odsúdenia. Vedenie riadneho života možno konštatovať v tom prípade, ak odsúdená preukáže, že sa správa v súlade s právnymi normami Slovenskej republiky.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že odsúdená splnila všetky zákonom vyžadované podmienky k zahľadeniu odsúdenia.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.