

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 1Pc/7/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621200813
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8621200813.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, sudkyňa JUDr. Jana Keselicová, v právnej veci navrhovateľa A.. H. R., nar. X.X.XXXX, bytom D. H. XXX/XX, XXX XX R., proti žalovaným 1) H. R., nar. XX.X.XXXX, bytom D. H. XXX/XX, XXX XX R. a 2) R. R., nar. XX.X.XXXX, bytom D. H. XXX/XX, XXX XX R., o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

I. Zrušuje vyživovaciu povinnosť odporcov k navrhovateľovi, určenú rozsudkom Okresného súdu Svidník sp.zn. 5C/245/2014 zo dňa 11.12.2014 a to dňom právoplatnosti rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.5.2021 domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Svidník sp.zn. 5C/245/2014 zo dňa 11.12.2014 bola uložená povinnosť jeho rodičom prispievať na jeho výživu sumou 30 eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci u každého samostatne. Od určenia vyživovacej povinnosti sa podstatne zmenili pomery na jeho strane. V roku 2020 ukončil štúdium na vysokej škole Žilinská univerzita v Žiline. V súčasnej dobe je už zamestnaný a je schopný sa sám živiť.

3. Odporcovia navrhli návrhu vyhovieť a súhlasili s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania. Navrhovateľ súhlasil s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania.

-2- 1Pc/7/2021

4. Podľa § 219 ods. 3 CSP vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

5. Keďže v tomto prípade bolo predmetom konania zrušenie vyživovacej povinnosti a strany s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasili, podľa § 177 ods. 2 písm. b) CSP, súd nenariadil pojednávanie a v zmysle § 219 ods. 3 CSP rozsudok verejne vyhlásil dňa 14.7.2021 o 12.00 hod. Miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu od 28.6.2021 od 13.45 hod.

6. Strany sa na verejné vyhlásenie rozsudku nedostavili. Súd sa vo veci oboznámil so spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav veci:

7. Rozsudkom Okresného súdu Svidník, č. k. 5C/245/2014 zo dňa 11.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.12.2014, súd zaviazal odporcov prispievať každého z nich na výživu navrhovateľa v sume 30 eur mesačne od 1.12.2014 do budúcnosti, ktoré boli povinní platiť k rukám navrhovateľa vždy do 15. dňa v mesiaci pod následkom výkonu rozhodnutia vopred.

8. Z podaného návrhu navrhovateľa je zrejmé, že od určenia vyživovacej povinnosti sa podstatne zmenili pomery na jeho strane. V roku 2020 ukončil štúdium na vysokej škole Žilinská univerzita v Žiline. V súčasnej dobe je už zamestnaný a je schopný sa sám živiť.

9. Odporcovia vo svojom podaní zo dňa 21.6.2021 súhlasili so zrušením vyživovacej povinnosti a k tomuto nemali žiadne výhrady.

10. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

11. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

12. Podľa § 215 ods.1 CSP, súd rozhodne na základe zisteného skutkového stavu.

13. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že navrhovateľ v roku 2020 ukončil štúdium na vysokej škole Žilinská univerzita v Žiline. V súčasnej dobe je už zamestnaný a je schopný sa sám živiť, a preto súd o návrhu navrhovateľa rozhodol tak, že zrušil vyživovaciu povinnosť odporcov k navrhovateľovi, určenú rozsudkom Okresného súdu Svidník, sp. zn. 5C/245/2014 zo dňa 11.12.2014 a to dňom právoplatnosti rozsudku.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

P O U Č E N I E : Odvolanie sa podáva lehote 15dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné

uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné

-4- 1Pc/7/2021

náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (zákon č. 65/2001 Z.z. o správe a vymáhaní súdnych pohľadávok v znení neskorších predpisov).