

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 9T/1/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324010008
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Pavlíková
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2025:8324010008.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudkyňou A. B. C. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 4. decembra 2025 v Medzilaborciach, takto

rozhodol:

Obžalovaní 1/ D. E., narodený XX. XXXX XXXX v F., trvale bytom G. F. XXX/X, A.,

2/ A. E., narodený XX. XXXXXXXX XXXX v F., trvale bytom G. F. XXX/X, A.,

3/ ml. C. H., narodený XX. XXXXXXXX XXXX F., trvale bytom A., toho času G. F. XXX/X, A.,

4/ ml. I. J., narodený XX. XXXXXXXX XXXX v F., trvale bytom A.

5/ ml. K. J., narodený XX. XXXX XXXX v F., trvale bytom G. F. XXX/X, A.

sa uznávajú za vinných, že

V bode 1/

D. E., A. E., ml. C. H. a ml. I. J. dňa 10.03.2023 v čase okolo XX.XX F. C. D. E. G. L. E. A.. B. J. M. Medzilaboriec, prišli pred predajňu J. N. na ulici L. O. P. XXX D. A., kde D. E. a A. E. podišli k vonkajším posuvným vchodovým dverám do predajne a tieto spoločne násilím roztiahli, mal. B. J. a ml. C. H. dávali pred predajňou pozor, D. E. zostal stáť vonku pri vchodových dverách a A. E. spoločne s ml. I. P. vošli do priestoroch chodby predajne pred ďalšie posuvné dvere a tieto spolu násilím roztiahli, pričom ml. I. J. tieto dvere držal rukami, nakoľko sa automaticky samé zatvárali a A. E. vošiel do priestorov predajne, podišiel tam k prvej pokladni nachádzajúcej sa na pravej strane, túto vytrhol a prešiel s ňou cez vnútorné dvere predajne, ktoré rukami držal ml. I. J., kde po prejdení cez tieto dvere ich ml. I. J. pustil a dvere sa automaticky zatvorili, následne vyšli spoločne cez druhé dvere, ktoré zostali otvorené von pred predajňu a všetci spoločne odišli za budovu Jednoty, kde A. E. kľúčom, ktorý sa nachádzal v zámku pokladne, túto otvoril a podal ju D. E., ktorý z tejto pokladne každému z nich vrátane seba rozdelil po 20,- eur a ešte počas toho ako túto pokladňu držal v ruke, tak A. E., ml. C. H. a mal. B. J. si z nej vybrali niekoľko kovových mincí, pričom niektoré popadali na zem, následne D. E. túto pokladňu hodil na zem a A. E. spoločne s ml. I. P. sa vrátili znovu do uvedenej predajne a rovnakým spôsobom obaja spoločne násilím roztiahli posuvné dvere a vošli do priestorov predajne, podišli k druhej pokladni, ktorú A. E. kľúčmi, ktoré sa nachádzali v zámku pokladne otvoril a vybral z nej finančnú sumu v dvojeurových minciach a ml. I. J. z priestoru pod pokladňou odcudzil 5 kusov cigariet zn. Winston Blue 30g, každý za 6,20 eur, 4 kusy cigariet zn. Winston clas. 30g, každý za 6,20 eur, teda dokopy vo výške 55,80 eur a následne obaja prišli k dverám, tieto podobným spôsobom ako predtým násilím roztiahli, vyšli von z predajne za budovu Jednoty, kde sa nachádzali D. E., ml. C. H. a mal. B. J., kde A. E. dal 10,- eur ml. I. J. a zvyšné peniaze rozdelil aj ostatným a následne všetci spolu utekali smerom cez malú železničnú stanicu v Medzilaborciach až domov, pričom počas útoku ml. I. J. každému rozdal po dva balíky tabaku zn. Winston, čím takto svojím konaním spoločnosti J. N. F., spotrebné družstvo, G. XX, F., IČO : 0016908,

spôsobili poškodením zariadenia škodu vo výške 744,56,- eur a odcudzením tovaru a finančnej hotovosti škodu vo výške najmenej 356,98 eur, teda spôsobili tak celkovú škodu 1101,54 eur

V bode 2/

ml. I. J. a ml. K. J. dňa 13.03.2023 v čase po 02:00 hod., po predchádzajúcej vzájomnej dohode, za pomoci a v prítomnosti mal. Q. N., nar. XX.XX.XXXX, spoločne pristúpili k vonkajším automatickým posuvným vchodovým dverám do predajne J. N. na ul. L. O. P. XXX D. A., do ktorých sa všetci traja spoločne ramenami zapreli a zatlačili, v dôsledku čoho vchodové dvere vyskočili zo spodnej koľajničky a ostali visieť, kde následne tieto dvere všetci traja spoločne rukami od seba rozťahli a po ich otvorení vošli do vstupnej, chodby kde sa nachádzali ďalšie automatické posuvné dvere, ktoré ml. I. J. za pomoci mal. Q. N. rukami rozťahli a po ich otvorení vošli obaja do vnútra predajne J. N., pričom ml. K. J. vyšiel z chodby predajne von dávať pozor, kde následne ml. I. J. z predmetnej predajne odcudzil z dvoch otvorených registračných pokladníc finančnú hotovosť spolu vo výške 36,95,-€ a mal. Q. N. odcudzil 5 kusov COK ANIMAL KINGDOM 15g každá za 0,42 eur, 2 kusy Cok. ORION mlivar.+cuc.240g každá v hodnote 3,89 eur, 5 kusov MILKA TENDER 37g ORIEŠKOVÝ každá za 0,49 eur, 2 kusy OBL TENDER MILKA MLIEČ 37g každý v hodnote 0,73 eur, 1 kus PomBar OM syr 70g každý v hodnote 1,19 eur, teda dokopy v hodnote 14,98 eur a následne obaja po spustení zvukovej signalizácie z predajne utiekli preč, kde týmto svojim konaním spôsobili spoločnosti J. N. F., spotrebné družstvo, G. XX, F., IČO : 0016908 odcudzením tovaru škodu vo výške 14,98,-€ a finančnej hotovosti vo výške 36,95,-€, teda celkovú škodu vo výške 51,93,- eur
teda

obv. D. E., A. E., ml. C. H. a ml. I. J. v bode 1 obžaloby

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a čin spáchali vlámaním a poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

obv. ml. I. J. a ml. K. J. v bode 2 obžaloby

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním čím spáchali

obv. D. E., A. E., ml. C. H. a ml. I. J. v bode 1 obžaloby

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona spáchané formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

obv. ml. I. J. a ml. K. J. v bode 2 obžaloby

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

Za to im ukladá:

1/ obž. D. E.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože súhrnný trest odňatia slobody, ktorý bol obžalovanému uložený už skorším trestným rozkazom Okresného súdu Humenné dňa 17.4.2023, sp. zn. 0T/40/2023, právoplatným dňa 17.4.2023, vo výmere 2 mesiacov nepodmienečne, na ktorého výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

2/ obž. A. E.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože súhrnný trest odňatia slobody, ktorý bol obžalovanému uložený už skorším rozsudkom Okresného súdu Humenné dňa 17.4.2024, sp. zn. 9T/25/2024, právoplatným dňa 17.4.2024, vo výmere 24 mesiacov s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou na 24 mesiacov, považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

3/ obž. ml. C. H.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona a podľa § 111 Trestného zákona v spojení s § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 30 (tridsať) hodín.

4/ obž. ml. I. J.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona a podľa § 111 Trestného zákona v spojení s § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 30 (tridsať) hodín.

5/ obž. ml. K. J.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona a podľa § 111 Trestného zákona v spojení s § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 40 (štyridsať) hodín.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodeného J. N. F., spotrebné družstvo, G. XX, F., IČO: 00169081 o d k a z u j e s jeho nárokmi na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Tento rozsudok v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku neobsahuje odôvodnenie, pretože sa obžalovaní aj za osoby oprávnené podať odvolanie v ich prospech, obhajcovia obžalovaných, zákonní zástupcovia obžalovaných a splnomocnenec orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04.12.2025, po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva na podanie odvolania. Prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné sa vzdala práva na podanie odvolania podaním, ktoré bolo súdu doručené dňa 08.12.2025.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Humenné. Odvolanie má odkladný účinok. O podanom odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému, ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately plynie lehota samostatne. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 okrem prokurátora sa končí lehota tým istým dňom ako obžalovanému.

Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.