

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/60/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125011808
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Mária Šadláková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125011808.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní samosudkyňou JUDr. Máriou Šadlákovou, na základe návrhu prokurátora na schválenie dohody o vine a treste, na verejnom zasadnutí konanom v Trenčíne dňa 04.12.2025 takto

rozhodol:

Súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste, ktorú uzatvoril prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín dňa 06.11.2025 sp. zn. 2Pv 344/25/3309 a obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., ktorej schválenie potvrdzuje týmto rozsudkom.

Obvinený:
A. B., nar. XX.XX.XXXX v C.,
trvale bytom D. E. XXXX/XXX, C. C.,
t.č. v NOO a ÚVTOS Trenčín

je vinný, že

hoci dňa 29.04.2025 v mieste bydliska v Trenčianskej Teplej, prevzal výzvu na nástup do výkonu trestu uloženého rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 4T/45/2023-160 zo dňa 17.09.2024 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 2To 82/24-176 zo dňa 27.03.2025 právoplatným dňa 27.03.2025, ktorým bol odsúdený pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s uloženým súhrnným trestom odňatia slobody vo výmere šesťnásť mesiacov nepodmienečne, na túto výzvu do určenej lehoty 02.05.2025 nereagoval a v lehote určenej súdom do výkonu trestu bez závažných dôvodov nenastúpil, pretože si zabudol podať žiadosť o odklad nástupu do výkonu trestu, pričom až do dobrovoľného nástupu trestu dňa 03.06.2025 sa zdržiaval na adrese svojho bydliska C. C., D. E. XXXX/XXX,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona.
Za to sa mu ukladá

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, § 43 Trestného zákona a za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona ďalší trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín podal v trestnej veci obvineného návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 344/25/3309 .

Súd preskúmal v zmysle § 331 ods. 1 Trestného poriadku predložený návrh dohody o vine a treste, pričom nezistil žiadne závažné porušenia z hľadiska procesného ani hmotnoprávneho. Nezistil, že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná, alebo nespravodlivá.

Následne súd vykonal verejné zasadnutie, na ktorom obvinený odpovedal na všetky otázky podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku pozitívne „áno“. Preto súd za prítomnosti obvineného a prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín schválil dohodu o vine a treste v zmysle § 334 ods. 4 Trestného poriadku tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 1 Tr. poriadku prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku alebo § 371 ods. 2 druhá veta Tr. poriadku. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením.