

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B3-61Csp/11/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1323200842
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Jančovičová
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2025:1323200842.7

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV, v spore žalobcu: B. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXXX/X, Z., proti žalovanému: Slovenská sporiteľňa, a.s., IČO: 00 151 653, so sídlom Tomášikova 48, Z., právne zastúpený: AK JUDr. Marek Hic, s. r. o., IČO: 36 865 036, so sídlom P. O. Hviezdoslava 10625/23B, Martin, o určenie neexistencie záložného práva, takto

rozhodol:

- Konanie sa **zastavuje**.
- Žalovanému sa **priznáva** proti žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca dňa 21.02.2023 podal na súd podanie označené ako žaloba o určenie neexistencie záložného práva a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, o ktorom bolo právoplatne dňa 04.01.2024 rozhodnuté uznesením Krajského súdu v Bratislave č.k. 2CoCsp/12/2023-125 tak, že súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

2. Podaním dňa 20.11.2025 žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť, vzhľadom na to, že predmet sporu sa stal bezvýznamný z dôvodu uhradenia dlžnej sumy a výmaz poznámky na LV č. XXXX v k.ú. Vinohrady. Žalobca navrhol konanie zastaviť.

3. Vzhľadom na uvedené, keďže žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť, pričom súhlas žalovaného nebol potrebný, keďže k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") alebo pojednávanie, súd v zmysle ust. § 144 a § 145 ods. 1 v spojení s ust. § 146 CSP rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. výrokovej časti tohto uznesenia a s ohľadom na dispozitívny úkon žalobcu, na základe ktorého vzal žalobu v celom rozsahu späť, konanie zastavil.

4. V rozhodnutí, ktorým sa konanie končí, rozhodne súd aj bez návrhu o nároku na náhradu trov konania (§ 262 ods. 1 CSP). O tomto nároku súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Súd zistil, že z procesného hľadiska zastavenie konania zavinil žalobca, keďže podľa späťvzatia žaloby ako aj podľa obsahu spisu, došlo z jeho strany k plneniu po podaní žaloby, čím sa predmet sporu stal bezpredmetný. Uvedené potvrdzuje aj potvrdenie o splnení záväzku (kvitancia) a žiadosť o výmaz záložného práva zo dňa 14.05.2024, podľa ktorého žalovaný oznámil Okresnému úradu Bratislava, katastrálnemu odboru, že potvrdzuje splnenie záväzku z úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXX ku dňu 13.05.2024 a žiadal o výmaz záložného práva, ktoré vzniklo na základe záložnej zmluvy, a ktorého vklad bol povolený pod č. V-XXXX/XXXX. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku II. výrokovej časti tohto uznesenia, a žalovanému priznal proti žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

5. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní od jeho doručenia na Mestskom súde Bratislava IV /§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a) a písm. m) CSP/.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané /§ 359 CSP/.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP - ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) /§ 363 CSP/.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania /§ 364 CSP/.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci /§ 365 ods. 1 CSP/.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania /§ 365 ods. 3 CSP/.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe /§ 125 ods. 1 CSP/.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na odvolanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie odvolania nevyzýva /§ 125 ods. 2 CSP/.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu, a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil /§ 125 ods. 3 CSP/.

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia /§ 368 CSP/.