

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 18P/134/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125214497
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Andrejčáková
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2025:7125214497.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Zuzanou Andrejčákovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie 9, Košice, dieťa matky: C. D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XX, A. a otca: F. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B. XX, A., v konaní o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Schvaľuje dohodu rodičov ohľadom mal. dieťaťa čo sa týka vyživovacej povinnosti v tomto znení:

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej sumou 155 Eur mesačne vždy k 20. dňu v mesiaci vopred k rukám matky.

II. Týmto sa mení súdne rozhodnutie Okresného súdu Košice II rozsudok sp. zn. 14P/118/2019 zo dňa 26.05.2025 v časti o určenie vyživovacej povinnosti.

III. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.08.2025, matka žiadala, aby súd zvýšil výživné na maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX (ďalej aj len „maloletá“) na sumu 180,00 € mesačne.

2. V priebehu konania rodičia navrhli schváliť rodičovskú dohodu v rozsahu, v akom ju súd schválil. Na pojednávaní dňa 05.12.2025 navrhol kolízny opatrovník rodičovskú dohodu v uvedenom znení schváliť nakoľko mal za to, že je v záujme maloletého dieťaťa zvýšiť výživné.

3. Na pojednávaní dňa 05.12.2025 sa účastníci konania po vyhlásení rozsudku vzdali práva podávať voči rozsudku odvolanie. Na základe uvedeného súd využil možnosť danú zákonom, a preto toto rozhodnutie v súlade s ust. § 221 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej aj len „CSP“) neobsahuje odôvodnenie a obsahuje iba stručné odôvodnenie v rozsahu identifikácie nároku.

4. Podľa ust. § 26 zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine (ďalej len „zákon o rodine“), ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

5. Podľa ust. § 28 ods. 1 písm. a), ods. 2 zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností je najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

6. Podľa ust. § 62 ods. 1,2,3 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

7. Podľa ust. § 75 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

8. Podľa ust. § 77 zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčí. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

9. Podľa ust. § 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej aj len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa ust. § 368 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

11. Podľa ust. § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

12. O trovách konania rozhodol súd v zmysle ust. § 52 CMP, podľa ktorého, žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Pretože sa účastníci konania po vyhlásení rozsudku v súlade s ust. § 368 CSP vzdali odvolania, toto právo im nepatrí. Rozsudok nadobudne právoplatnosť doručením.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).