

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 9C/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8721200249
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nina Kollárová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2021:8721200249.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad vo veci neúplnej žaloby žalobcu: N. E., nar. XX.XX.XXXX, S. XX, XXX XX I. N., proti žalovanému: Z. N., nar. XX.XX.XXXX, S. Č., XX/X, XX XXX E., o vydanie veci s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie žalobcu vo veci samej doručené Okresnému súdu Poprad dňa 28.01.2021.

odôvodnenie:

1. Dňa 28.01.2021 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie, ktoré súd podľa obsahu posúdil ako žalobu o vydanie veci s príslušenstvom. Po preskúmaní žaloby súd dospel k záveru, že táto nie je úplná a zrozumiteľná. Žalobca v žalobe dostatočne neoznačil vec, ktorej vydania sa domáha. V navrhovanom petite žiadal zaviazat' povinného vrátiť motorové vozidlo M. M. M. a vrátiť doplatok 150,- eur, ktorý mu navrhovateľ dal pri výmene alebo prepísať motorové vozidlo S. S. XXX, ktoré vlastní povinný na navrhovateľa a nahradiť mu náklady a trovy súdneho konania do 7 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku. Navrhovaný petit bol vo formulácii uvedenej v žalobe neurčitý, nezrozumiteľný a nevykonateľný. Motorové vozidlo, ktorého vydania sa žalobca domáhal, ako aj to, alternatívne ktoré žiadal od žalovaného prepísať na seba, nebolo dostatočne označené. Opis skutkového stavu bol vzhľadom k navrhovanému petitu nepostačujúci. Žalobca neoznačil a súdu nepredložila žiadne dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Na základe uvedeného súd uznesením č. k. 9C/3/2021-4 zo dňa 25. mája 2021 postupom podľa § 129 ods. 2 CSP vyzval žalobcu v lehote 10 dní od doručenia uvedeného uznesenia na opravu a doplnenie žaloby tak, že požiadal doplniť údaje o motorových vozidlách-továrenskú značku, typ, kategória, EČV, VIN číslo, rok výroby, prípadne iné, doplniť opis rozhodujúcich skutočností - uviesť ďalšie podstatné skutkové okolnosti (kedy došlo k prepisu motorového vozidla na nového majiteľa a pod.), označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a doplniť tie dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť (napr. doklad o úhrade, o odhlásení motorového vozidla, technický preukaz motorového vozidla, komunikácia so žalovaným a pod.), a doplniť presný, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný žalobný návrh (petit)- konkrétne uviesť, ako má súd vo veci rozhodnúť s tým, že pokiaľ žalobca žiadal rozhodnúť alternatívne, sformulovať petit tomu zodpovedajúcim spôsobom. Uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 02.06.2021

2. Žalobca žalobu neopravil a nedoplnil.

3. Podľa § 129 ods. 1 a 2 ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

4. Podľa § 129 ods. 3 ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

5. Podľa § 129 ods. 4 CSP ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

6. Na základe citovanej právnej úpravy, keďže žalobca žalobu doručenú súdu dňa 28.01.2021 nedoplnil a neopravil a vzhľadom na tú skutočnosť, že vytykané vady žaloby sú takého charakteru (nezrozumiteľný a nevykonateľný petit), že pre ne nemožno v konaní pokračovať, súd týmto uznesením odmietol podanie žalobcu vo veci samej doručené Okresnému súdu Poprad dňa 28.01.2021.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.