

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 2T/18/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925010462  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Hudák  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2025:6925010462.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Jánom Hudákom na hlavnom pojednávaní dňa 08. 12. 2025 v Revúcej, takto

### rozhodol:

Obžalovaný

A. B., B. B., nar. XX.XX.XXXX v B. C.,  
trvale bytom D. E. XXX, XXX XX F. E.

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

napriek tomu, že dňa 07.03.2025 osobne prevzal výzvu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. IT/38/2024 zo dňa 13.01.2025, právoplatným dňa 11.02.2025 v trvaní šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia s termínom nástupu najneskôr v priebehu dňa 11.03.2025 do Ústavu na výkon väzby a ústavu výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici, túto výzvu nerešpektoval, v stanovenej lehote bez vážneho dôvodu do výkonu trestu nenastúpil a do dňa 03.04.2025, kedy bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Tornaľa na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu odňatia slobody Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 1T/38/2024 zo dňa 26.3.2025, sa v obci Gemer úmyselne vyhýbal nástupu na výkon trestu odňatia slobody a to aj napriek tomu, že o trestnoprávných následkoch nenastúpenia výkonu trestu odňatia slobody bol poučený,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, podľa § 43 Trestného zákona ďalší trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraduje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný, iná oprávnená osoba a prokurátor vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného

obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,

príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného,

poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu,

zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.