

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/30/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125011144
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125011144.4

Uznesenie

Okresný súd Trnava senátom zloženým z predsedu senátu Mgr. Mária Pohorelského a prísediacich A. B. C. a B. D. D. v konaní o návrhu odsúdeného: E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. H. XXX/XX, I., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody, na upustenie od výkonu ochranného liečenia, postupom podľa § 447 ods. 1 Trestného poriadku, na neverejnom zasadnutí v Trnave 9. decembra 2025

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 6 Trestného zákona upúšťa u odsúdeného E. F., nar. XX. XXXXXXX XXXX v H. J., bytom G. H. XXX/XX, I., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, od výkonu ochranného ambulantného protitoxikomanického ochranného liečenia uloženého rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 6Tk/1/2020 zo 16. septembra 2020.

odôvodnenie:

Súd rozsudkom sp. zn. 6Tk/1/2020 zo 16. septembra 2020, právoplatným 11. mája 2021, uložil odsúdenému za obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c), písm. e) Trestného zákona v znení účinnom do 30. apríla 2022 s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere desať rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia a podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona v znení účinnom do 5. augusta 2024 ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Dňa 29. apríla 2025 bol súdu doručený návrh odsúdeného na upustenie od výkonu ochranného liečenia. Návrh odôvodnil tým, že znalkyňou mu bolo uložené ochranné liečenie, ktorá na hlavnom pojednávaní pripustila, že psychická závislosť mohla pominúť, nemá abstinenčné príznaky, po dlhšom čase sa baženie, túžba po marihuane zredukovala, zminimalizovala. Momentálne je v strednom stupni stráženia a prednosť majú liečby ústavnou formou a keďže vo februári 2026 plánuje dať preradenku do minimálneho stupňa stráženia, liečenie tu nestihne vykonať. Vzhľadom na predpokladaný koniec trestu 31. mája 2029 bude na výkon ochranného liečenia zaradený pred koncom trestu odňatia slobody. Za týchto okolností aj s ohľadom na ďalší časový odstup od vypracovaného znaleckého posudku požiadal o konanie o upustení od výkonu ochranného liečenia z dôvodu, že pred jeho začatím zanikli okolnosti, pre ktoré mu bolo uložené.

Z odôvodnenia rozsudku sp. zn. 6Tk/1/2020 zo 16. septembra 2020 okrem iného vyplýva, že psychiatrickým vyšetrením bola u odsúdeného diagnostikovaná závislosť od cannabinoidov. V jeho prípade o psychickú závislosť, ktorá sa prejavuje túžbou po droge, pravidelným užívaním drogy, zníženiu kritickosťou, racionalizáciou abusu drog, bez zjavných somatických abstinenčných príznakov. Ide o počiatočnú závislosť, ktorá sa prejavuje stupňujúcou frekvenciou užívania a postupným zvyšovaním tolerancie. Znalkyňa mu navrhla uložiť ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Uznesením č. k. 2Nt/30/2025 - 24 z 30. apríla 2025 súd zamietol návrh odsúdeného, keď nezistil, že by došlo k zániku okolností, pre ktoré bolo odsúdenému uložené ochranné liečenie.

Na sťažnosť odsúdeného Krajský súd v Trnave uznesením č. k. 6Tos/89/2025 - 34 zo 17. júna 2025 zrušil napadnuté uznesenie a veci vrátil tunajšiemu súdu, aby o nej znovu konal a rozhodol. Úlohou tunajšieho súdu bolo najskôr ustáliť, či odsúdený začal s výkonom ochranného liečenia a následne skúmať na podklade odborných znalostí (nie na základe znaleckého posudku, ktorý nie je vôbec aktuálny), či je možné u odsúdeného upustiť od výkonu ochranného liečenia.

Súd po vrátení veci uznesením č. k. 2Nt/30/2025 - 37 z 28. júla 2025 pribral do konania znalca E. E. K. z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Podľa záverov znaleckého posudku č. 128/2025 z 21. novembra 2025 znalec u odsúdeného objektivizoval, že odsúdený je závislý od kanabinooidov, jedná sa o psychickú formu závislosti, aktuálne (od nástupu do výkonu trestu odňatia slobody) s nastúpenou abstinenciou od tejto návykovej látky (t. č. bez prejavov a bez prítomnosti aktívnej závislosti), o prejavoch svojej závislosti odsúdený vedieť môže a vie (jedná sa o prejavy spojené s aktívnym konzumom kanabinooidov z minulosti, pričom znalec u odsúdeného neobjektivizoval psychopatologické dôvody, pre ktoré by na toto obdobie nemal mať odsúdený zachované spomienky, čo u odsúdeného viedlo ku kognitívnemu spracovaniu potreby pokračovania v nastúpenej abstinencii aj do budúcnosti - v rámci svojej predstavy o fungovaní po prepustení na slobodu). Jedná sa o začínajúcu fázu syndrómu závislosti od kanabinooidov, t. č. s nastavenou viacročnou abstinenciou, podľa názoru znalca je podstatné skôr podporovať motiváciu odsúdeného v jeho pokračovaní v abstinencii najmä cestou ponechania priestoru pre jeho osobnú zodpovednosť, čoho je z hľadiska psychiatrického schopný, preto z tohto pohľadu potreba externého tlaku smerom k liečbe nie je z hľadiska psychiatrického opodstatnená, znalec z tohto pohľadu nenavrhuje žiadny „nedobrovoľný“ druh a spôsob liečby, keďže nie je potrebný. Na základe aktuálneho znaleckého vyšetrenia odsúdeného znalec dospel k názoru, že je možné (je na mieste) u neho upustiť od výkonu ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou - z hľadiska forenzne psychiatrického.

Podľa § 194 ods. 5 Trestného poriadku orgán, ktorému bola vec vrátená na nové prejednanie a rozhodnutie, je pri novom rozhodovaní viazaný právnym názorom, ktorý vo veci vyslovil nadriadený orgán, a je povinný vykonať úkony, ktorých vykonanie tento orgán nariadil.

Podľa § 447 ods. 1 Trestného poriadku o upustení od výkonu ochranného liečenia pred jeho začiatkom rozhodne súd, ktorý ochranné liečenie uložil na návrh prokurátora, obvineného, jeho zákonného zástupcu, osoby, ktorá by mohla za obvineného v jeho prospech podať odvolanie, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo ak obvinený medzitým absolvoval uloženú odvykáciu alebo inú liečbu v niektorom zdravotníckom zariadení, na návrh ošetrojúceho lekára alebo aj bez takého návrhu.

Na základe doplneného dokazovania v súlade s odôvodnením zrušujúceho uznesenia sťažnostného súdu a po zhodnotení všetkých relevantných skutočností, ktoré z neho vyplynuli, súd na neverejnom zasadnutí opätovne rozhodol o návrhu odsúdeného na upustenie od výkonu uloženého ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia. Znalec objektivizoval u odsúdeného závislosť od kanabinooidov, jedná sa o začínajúcu fázu syndrómu závislosti s nastavenou viacročnou abstinenciou počas výkonu trestu odňatia slobody. O prejavoch závislosti odsúdený má vedomosť, keďže neboli objektivizované psychopatologické dôvody, pre ktoré by si odsúdený nemal pamätať na obdobie, počas ktorého konzumoval kanabinooidy. Navyše odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody spracoval potrebu pokračovania v nastúpenej abstinencii aj do budúcnosti. Vzhľadom na zistené skutočnosti je momentálne potrebné prednostne podporovať motiváciu odsúdeného v pokračovaní v abstinencii než na neho pôsobiť nariadením výkonu ochranného liečenia. Rešpektujúc forenzne psychiatrické hľadisko v prejednávanej veci súd upustil u odsúdeného od výkonu ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia, keď počas výkonu trestu odňatia slobody došlo k zániku okolností, pre ktoré bolo odsúdenému uložené ochranné liečenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.