

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 24Ek/3826/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121534109
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Rošková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6121534109.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: JUDr. Rudolf Kulich, nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX. XX. XXXX, naposledy bytom A. XXXX/X, XXX XX B., proti povinnému: C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom 934 01 Levice, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Eva Rusnáková, so sídlom Exekútorského úradu Ľ. Štúra 29, 934 01 Levice, IČO: 42 332 915, ktorý ju vedie pod sp. zn. 388EX 1419/21, o sťažnosti povinného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 24Ek/3826/2021 zo dňa 26. 08. 2022, takto

rozhodol:

I. Súd konanie o sťažnosti povinného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 24Ek/3826/2021 zo dňa 26. 08. 2022 **z a s t a v u j e**.

II. Povinnému nárok na náhradu trov konania o sťažnosti povinného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 24Ek/3826/2021 zo dňa 26. 08. 2022 **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným tunajšiemu súdu prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu dňa 08. 11. 2021 domáhal od povinného vymoženia sumy vo výške 5.194,05 Eur s príslušenstvom na základe exekučných titulov: rozsudok Okresného súdu Levice sp. zn. 9C/218/2011, zo dňa 14. 03. 2018, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 23. 04. 2018 a uznesenie Okresného súdu Levice, sp. zn. 9C/218/2011, zo dňa 01. 06. 2020, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 21. 07. 2020. Oprávnený sa zároveň domáhal náhrady trov exekúcie.

2. Poverením zo dňa 29. 11. 2021 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Eva Rusnáková, Exekútorský úrad Levice, so sídlom Ľ. Štúra 29, 934 01 Levice, ktorý ju vykonáva pod sp. zn. 388EX 1419/21 (ďalej len "súdny exekútor"). Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie v zákonnej 15- dňovej lehote.

3. Uznesením sp. zn. 24Ek/3826/2021 zo dňa 26. 08. 2022 vyšší súdny úradník návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol, nakoľko povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal žiadne skutočnosti vedúce k zastaveniu exekúcie v zmysle ustanovenia § 61k ods. 1 Exekučného poriadku.

4. Povinný podal v zákonom stanovenej lehote sťažnosť proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka sp. zn. 24Ek/3826/2021 zo dňa 26. 08. 2022.

5. Dňa 27. 11. 2025 bolo súdu zo strany súdneho exekútora doručené upovedomenie o zastavení exekúcie podľa § 61n ods. 1) písm. a) Exekučného poriadku, z dôvodu, že oprávnený zomrel dňa XX. XX. XXXX. Obsahom upovedomenia bola výzva povinného na zaplatenie náhrady výdavkov súdneho exekútora vo výške 73,80 Eur.

6. Podľa § 200 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

7. Podľa § 202 ods. 1 druhá veta Exekučného poriadku, sudca v exekučnom konaní koná a rozhoduje, ak ide o rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, a o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.

8. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

9. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 61n ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadne majetok alebo len majetok nepatrnej hodnoty.

11. Podľa § 61n ods. 5 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa končí, ak a) námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručením upovedomenia o zastavení exekúcie súdu; b) námietky boli podané, právoplatnosťou uznesenia o zamietnutí námietok.

12. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

13. Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jej smrť inak. Za mŕtvu súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

14. V danom prípade exekučné konanie bolo skončené dňom 27. 11. 2025 doručením upovedomenia o zastavení exekúcie súdu.

15. Sťažnostný súd je povinný skúmať procesné podmienky v ktoromkoľvek štádiu konania uplatňujúc princíp jednotnosti konania, resp. arbitrárneho poriadku, podľa ktorého konanie tvorí celok. Povinný podal v zákonom stanovenej lehote sťažnosť proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka, ktorým vyšší súdny úradník návrh na zastavenie exekúcie zamietol. Za procesné podmienky vedenia tohto konania možno považovať predpoklady na strane súdu, ako aj na strane strán sporu, ktoré musia byť splnené na to, aby súd mohol o opravnom prostriedku rozhodnúť. Ak Civilný sporový poriadok neustanovuje inak, súd skúma splnenie procesných podmienok kedykoľvek počas konania, a to ex offo. Procesné podmienky možno rozlíšiť na odstrániteľné a neodstrániteľné. Toto rozlíšenie je dôležité pre následný postup súdu pri zistení ich nedostatku. Pri zistení neodstrániteľnej podmienky konania, súd konanie vždy zastaví a to aj v čase, keď už spor prejednáva, keďže ide o neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky (§ 161 ods. 2 CSP). Civilný sporový poriadok výslovne nevypočítava procesné podmienky konania, možno však z neho vyvodiť, že procesné podmienky sú také vlastnosti na strane súdu a účastníkov konania, ktoré musia byť splnené na to, aby sa dosiahol cieľ vedeného súdneho konania.

16. Na strane súdu k podmienkam konania patria také jeho vlastnosti, ktoré vymedzujú jeho práva a povinnosti ako orgánu štátu konať a vydať rozhodnutie. Prebiehajúca exekúcia (exekučné konanie) je osobitnou procesnou podmienkou konania súdu o sťažnosti povinného proti uzneseniu vyššieho súdneho úradníka. Z dôvodu ukončenia exekučného konania potom došlo k strate práva, resp. povinnosti súdu rozhodnúť o podanej sťažnosti povinného proti uzneseniu tunajšieho súdu sp. zn. 24Ek/3826/2021 zo dňa 26. 08. 2022, keďže nie sú ďalej splnené podmienky pre vedenie konania

o podanej sťažnosti zo strany povinného z dôvodu, že exekúcia už bola ukončená. Sťažnostný súd tak nemal inú možnosť ako s poukazom aj na závery Ústavného súdu obsiahnuté v uznesení sp. zn. IV. ÚS 563/2023 – 21 zo dňa 07. 11. 2023 konanie o podanej sťažnosti povinného proti uzneseniu tunajšieho súdu sp. zn. 24Ek/3826/2021 zo dňa 26. 08. 2022 podľa § 200 Exekučného poriadku v spojení s § 161 ods. 2 CSP zastaviť.

17. O trovách konania o sťažnosti povinného proti napadnutému uzneseniu súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. V danom prípade bolo konanie o podanej sťažnosti zastavené z dôvodu ukončenia exekučného konania pre smrť oprávneného. Nakoľko tým oprávnený stratil spôsobilosť byť nositeľom práv a povinností, nemohol byť neexistujúci subjekt zaviazaný na náhradu trov konania.

18. Zároveň súd uvádza, že nakoľko nedošlo k meritórnemu prejednaniu sťažnosti z dôvodu zastavenie exekúcie súd konštatoval, že ani jedného z účastníkov konania by nebolo možné považovať za úspešného, resp. neúspešného.

19. Z uvedeného dôvodu súd povinnému nárok na náhradu trov konania o jeho sťažnosti proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 24Ek/3826/2021 zo dňa 26. 08. 2022 nepriznal (II. výrok uznesenia).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).

Dovolanie ani dovolanie generálneho prokurátora proti tomuto uzneseniu nie je prípustné (§ 202 ods. 4 Exekučného poriadku).