

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 6Ek/3034/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125442670  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Šárka Halusková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125442670.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, so sídlom Centrum 13/17, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 30 794 536, proti povinnej: A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom XXX XX C., o vymoženie zameškaného výživného vo výške 3 888,38 Eur, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Exekučné konanie podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 24. 11. 2025 domáhal od povinnej vymoženia zameškaného výživného vo výške 3 888,38 Eur na základe exekučného titulu – Rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 11P/96/2016 zo dňa 23. 11. 2016, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 11. 02. 2017 (ďalej aj ako „exekučný titul“).

2. Podľa § 48 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína na návrh.

3. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

4. Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.

5. Súd lustráciou v registri Okresného súdu Banská Bystrica zistil, že návrh na vykonanie exekúcie podaný totožným oprávneným: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, so sídlom Centrum 13/17, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 30 794 536, proti totožnej povinnej: A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom XXX XX C., bol Okresnému súdu Banská Bystrica podaný dňa 18. 06. 2019, kde pod sp. zn. 40Ek/979/2019 je vedené exekučné konanie, pričom dané exekučné konanie vedené pod sp. zn. 40Ek/979/2019 dodnes nie je právoplatne skončené.

6. Súd z obsahu spisu vedeného Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 40Ek/979/2019 zistil, že oprávnený sa v tomto konaní návrhom na vykonanie exekúcie domáhal voči povinnému zaplatať zameškaného výživného vo výške 1 600,90 Eur za obdobie od 25. 02. 2017 do 25. 06. 2019 a bežného výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima nezaopatreného dieťaťa od 25. 07. 2019 do budúca, na podklade exekučného titulu – Rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 11P/96/2016 zo dňa 23. 11. 2016, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 11. 02. 2017.

7. Procesná teória ako i súdna prax ako osobitný druh procesných podmienok vymedzujú tzv. negatívne procesné podmienky, ktorých osobitosť spočíva v tom, že aby súd mohol vo veci konať a rozhodnúť, tieto nesmú nastať. K negatívnym procesným podmienkam sa zaraďuje aj prekážka litispendencie, t. j. prekážka skôr začatého konania priamo ustanovená v § 50 ods. 2 Exekučného poriadku. Prekážka skôr začatého konania je v exekučnom konaní daná, ak sa už v tej istej veci začalo exekučné konanie, ktoré má rovnakých účastníkov konania, rovnaký predmet konania a rovnaký exekučný titul. Existenciu takejto prekážky musí súd z úradnej povinnosti skúmať v ktoromkoľvek štádiu konania.

8. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh dospel k záveru, že v súbežne vedených konaniach je daná totožnosť osôb oprávneného a povinnej, ako aj totožnosť exekučného titulu. Súd mal za zistené, že v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. 40Ek/979/2019 si oprávnený uplatnil nárok na vymoženie zameškaného výživného vo výške 1 600,90 za obdobie od 25. 02. 2017 do 25. 06. 2019, ako aj nárok na bežné výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima nezaopatreného dieťaťa mesačne od 25. 07. 2019 do budúca. V neskôr podanom návrhu na vykonanie exekúcie vedenom pod sp. zn. 6Ek/3034/2025, si oprávnený uplatnil nárok na vymoženie zameškaného výživného vo výške 3 888,38 Eur za obdobie od 11. 02. 2017 do 30. 09. 2022, pričom tento návrh vychádza z totožného exekučného titulu. Z uvedeného vyplýva, že zameškané aj bežné výživné priznané exekučným titulom a uplatnené v skoršie začatom exekučnom konaní pod sp. zn. 40Ek/979/2019 pokrýva rovnaké obdobie, za ktoré si oprávnený v exekučnom konaní pod sp. zn. 6Ek/3034/2025 uplatňuje totožný nárok, avšak označený ako zameškané výživné. Z toho vyplýva, že nárok uplatnený v konaní pod sp. zn. 6Ek/3034/2025 ako zameškané výživné je už predmetom skoršie začatého exekučného konania, a to čiastočne ako zameškané výživné a čiastočne ako bežné výživné. Ide teda o totožný nárok, ktorý bol už v rámci predchádzajúceho exekučného konania uplatnený.

9. Vzhľadom na to, že exekučné konanie o návrhu na vykonanie exekúcie vedené pod sp. zn. 40Ek/979/2019 dodnes nie je právoplatne skončené, súd v zmysle citovaného ustanovenia § 50 ods. 2 Exekučného poriadku exekučné konanie pod sp. zn. 6Ek/3034/2025 pre prekážku skôr začatého exekučného konania zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.