

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8Em/7/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6725204013
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2025:6725204013.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci oprávneného – otca: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXX, XXX XX C. D. E., proti povinnej – matke: F. G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXX, XXX XX B., v konaní o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia týkajúceho sa maloletého: I. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva, ako kolíznym opatrovníkom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie o výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Návrhom doručeným súdu dňa 23.10.2025 sa navrhovateľ – otec maloletého (ďalej otec) domáhal výkonu rozhodnutia – rozhodnutia Okresného súdu Zvolen č. k. 8P/70/2024-70 zo dňa 07.05.2024 o návrhu na zmenu úpravy styku. Otec uviedol, že povinná – matka maloletého (ďalej matka) rozhodnutie súdu nerešpektuje a styk otca s maloletým dieťaťom neprebíha podľa rozhodnutia súdu. Otec návrh doplnil dňa 12.11.2025 a 25.11.2025.
- Matka sa k podanému návrhu nevyjadrila.
- Dňa 27.11.2025 doručil otec tunajšiemu súdu späťvzatie návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia v celom rozsahu.
- Na výzvu súdu matka dňa 08.12.2025 a kolízny opatrovník dňa 02.12.2025 doručili súhlas so späťvzatím návrhu a so zastavením konania.
- Podľa § 373 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len „CMP“), na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.
- Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
- Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
- Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
- Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Vzhľadom na to, že po začatí konania oprávnený (otec) zobral návrh na začatie konania späť v celom rozsahu, súd konanie v súlade s § 29 ods. 1 CMP zastavil.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil, preto rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania (výrok II).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).