

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 38P/10/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120201213
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Linda Anovčinová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2120201213.8

Opravné uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: D. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpená procesným opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, so sídlom Jarmočná 3, Hlohovec, dieťa rodičov - matka: L. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXXX/XX, E., zastúpená: Advokátska kancelária Lányiová, s.r.o., so sídlom Nám. sv. Michala 11, Hlohovec, IČO: 47 258 535 a otec: G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. X, X., zastúpený: Kanisová & Kanis Advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Ďumbierska 3F, Bratislava, IČO: 36 836 460, o návrhu otca na zmenu výchovného prostredia, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok I. písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Trnava č. k. 38P/10/2020 - 121 zo dňa 15.04.2021, pričom správne mal výrok znieť:

„Maloletá D. sa z v e r u j e do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov tak, že matka ju bude vykonávať v čase od piatka párneho týždňa od 15.30 hodiny do nasledujúceho nepárneho piatka do 15.30 hodiny, otec ju bude vykonávať v čase od piatka nepárneho týždňa od 15.30 hodiny do nasledujúceho párneho piatka do 15.30 hodiny...“

Vo zvyšnej časti ostáva výrok nezmenený.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Trnava rozsudkom č.k. 38P/10/2020-121 zo dňa 15.04.2021 rozhodol vo výroku I. tak, že maloletá D. N.a zveruje do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov tak, že matka ju bude vykonávať v čase od piatka párneho týždňa od 15.30 hodiny do nasledujúceho nepárneho piatka do 15.30 hodiny, otec ju bude vykonávať v čase od piatka párneho týždňa od 15.30 hodiny do nasledujúceho párneho piatka do 15.30 hodiny. Rodičia si budú maloleté dieťa preberať a odovzdávať v školskom zariadení počas bežného roka v dňoch školského vyučovania, v ostatných prípadoch v mieste bydliska toho rodiča, ktorému striedavá osobná starostlivosť končí. Styk otca a matky s maloletým dieťaťom sa na čas, kedy bude mať maloleté dieťa v osobnej starostlivosti druhý rodič, neupravuje. Výživné sa počas trvania striedavej osobnej starostlivosti neurčuje. Daňový bonus na maloleté dieťa si bude uplatňovať matka a prídavok na dieťa bude poberať matka. Vo výroku II. zmenil rozsudok Okresného súdu Trnava č.k. 37P/12/2019-97 zo dňa 25.10.2019 v časti zverenia, úpravy styku a výšky bežného výživného na maloleté dieťa a vo výroku III. žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

2. Dňa 28.04.2021 bol súdu doručený prostredníctvom právneho zástupcu otca návrh na opravu rozsudku č.k. 38P/10/2020 - 121 zo dňa 15.04.2021, v ktorom uvádza, že vo výroku I., sa súd dopustil chyby v písaní, a to vo výrokovej časti rozsudku, konkrétne bod I. prvý odsek v časti úpravy styku maloletej s otcom, podľa ktorého: „Maloletá D. sa zveruje do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov tak, že matka ju bude vykonávať v čase od piatka párneho týždňa od 15.30 hodiny do nasledujúceho nepárneho piatka do 15.30 hodiny, otec ju bude vykonávať v čase od piatka párneho týždňa od 15.30 hodiny do nasledujúceho párneho piatka do 15.30 hodiny.“ Otec uvádza,

že z uvedeného je zjavné, že otec má mať maloletú v striedavej osobnej starostlivosti od piatka párneho týždňa od 15.30 hodiny do nasledujúceho párneho piatka do 15.30 hodiny. Uvedené je možné interpretovať tak, že otec bude mať maloletú v striedavej osobnej starostlivosti 2 kalendárne týždne po sebe a časť párneho a nepárneho týždňa ostáva neupravená, kedy ani jeden z rodičov maloletú nemá v starostlivosti. Na základe vyššie uvedeného preto súd navrhuje, aby súd v zmysle § 224 vydal opravné uznesenie.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Súd po preskúmaní spisového materiálu zistil, že sa pri vyhotovovaní písomného vyhotovenia rozsudku č. k. 38P/10/2020 - 121 zo dňa 15.04.2021 dopustil chyby v písaní, keď vo výroku I. nesprávne uviedol, že maloletá D. sa zveruje do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov tak, že matka ju bude vykonávať v čase od piatka párneho týždňa od 15.30 hodiny do nasledujúceho nepárneho piatka do 15.30 hodiny, otec ju bude vykonávať v čase od piatka párneho týždňa od 15.30 hodiny do nasledujúceho párneho piatka do 15.30 hodiny, pričom správne malo byť uvedené: „Maloletá D. sa zveruje do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov tak, že matka ju bude vykonávať v čase od piatka párneho týždňa od 15.30 hodiny do nasledujúceho nepárneho piatka do 15.30 hodiny, otec ju bude vykonávať v čase od piatka nepárneho týždňa od 15.30 hodiny do nasledujúceho párneho piatka do 15.30 hodiny...“

6. Nakoľko došlo k zrejmej chybe v písaní, súd s poukazom na § 2 ods. 1 CMP v spojení s § 224 CSP vydal opravné uznesenie, ktorým túto zrejmu nesprávnosť opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. f) Civilného sporového poriadku), ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.