

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/57/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010834
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Simona Pajerská
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325010834.2

Uznesenie

Okresný súd Levice, samosudkyňou Mgr. Simonou Pajerskou, v trestnej veci odsúdeného A. B., pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona, o návrhu na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.12.2025 na Okresnom súde Levice formou videokonferencie, takto

rozhodol:

Podľa § 9 odsek 1, odsek 3 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody sa odsúdený A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody D., p r e r a d ť u j e na ďalší výkon zvyšku trestu odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. OT/38/2023 zo dňa 21.04.2023, právoplatným dňa 21.04.2023, v spojení s uznesením Okresného súdu Malacky sp. zn. OT/38/2023 zo dňa 10.03.2025, právoplatným dňa 22.03.2025 o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody D. podal dňa 31.10.2025 na tunajší súd návrh na preradenie odsúdeného A. B. (ďalej len „odsúdený“) z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom na zmenu spôsobu výkon trestu odňatia slobody a hodnotením odsúdeného ústavom na výkon trestu, odpisom registra trestov odsúdeného, lustráciou v databáze súdov, lustráciou v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, námietkou zaujatosti, trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. OT/38/2023, uznesením Okresného súdu Malacky sp. zn. OT/38/2023.

Vykonaným šetrením z návrhu a hodnotenia riaditeľa ÚVTOS D. súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ sedemnásťkrát súdne trestaný, z toho v jedenástich prípadoch mu bol uložený nepodmienený trest odňatia slobody. Do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný dňa 13.05.2025 príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody C.. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval. Vo svojich osobných veciach udržiaval poriadok. Voľný čas trávil počúvaním rozhlasu a zúčastňoval sa vychádzok. Vzťahy s vonkajším prostredím nadviazal prostredníctvom telefonovania a bežnej korešpondencie s matkou. Disciplinárna odmena mu udelená nebola a disciplinárny trest mu nebol uložený.

Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 25.03.2025 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol spočiatku umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok porušil tým, že opakovane nesplnil príkaz príslušníka zboru byť ubytovaný v určenom oddiele,

pokúsil sa užiť liek inak ako predpísal lekár a počas výkonu disciplinárneho trestu v uzavretom oddiele fajčil. Väčšinu svojho voľného času trávil pasívnym odpočinkom, sledovaním televízneho vysielania a počúvaním rozhlasu. O aktivity v zmysle ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti a športových aktivít prejavoval záujem. Väzenskú knižnicu nenavštevoval. Pracovne zaradený nebol z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty a upravenosti spoločných a ubytovacích priestorov sa nezapájal. Kontakt formou korešpondencie a telefonovania udržiaval s matkou. O fyzickú návštevu a viedonávštevu nepožiadala.

Disciplinárna odmena mu udelená nebola. Disciplinárny trest mu bol uložený v šiestich prípadoch, a to:

- 30.07.2025 – celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 3 dní za pokus o užitie lieku inak ako predpísal lekár,
- 14.08.2025 – celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za odmietnutie ubytovania v určenom oddiele,
- 27.08.2025 – celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za odmietnutie ubytovania v určenom oddiele,
- 24.09.2025 – celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za odmietnutie ubytovanie v určenom oddiele,
- 07.10.2025 – celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za odmietnutie ubytovania v určenom oddiele,
- 10.10.2025 – celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za porušenie zákazu fajčiť počas výkonu disciplinárneho trestu v uzavretom oddiele.

Z dôvodu sústavného porušovania ústavného poriadku a pôsobenia na ostatných odsúdených v rozpore s účelom výkonu trestu bol dňa 22.10.2025 umiestnený do oddielu s bezpečnostným režimom a bol mu aktualizovaný program zaobchádzania. Z dôvodu krátkosti času sa aktuálne nedá objektívne zhodnotiť jeho plnenie. Počas jeho krátkodobého umiestnenia v oddiele s bezpečnostným režimom sa nedostatky v správaní doposiaľ nevyskytli, čo je však možné pripísať najmä jeho umiestneniu mimo štandardnej ubytovne odsúdených. Svoj voľný čas trávi sledovaním vybraných televíznych programov, počúvaním rozhlasového vysielania a účasťou na vychádzkach. Možnosti väzenskej knižnice doposiaľ nevyužil. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného so zameraním na udržiavanie čistoty spoločných a ubytovacích priestorov sa zapája len na podnet väzenského personálu, vlastnú iniciatívu nevyvíja. Na primeranej úrovni dodržiava zásady osobnej hygieny, úpravy zovňajšku a ústrojovej disciplíny. Kontakt formou telefonovania udržiava s matkou. Nárok na návštevu a videonávštevu si od umiestnenia do oddielu s bezpečnostným režimom doposiaľ neuplatnil. Od umiestnenia do oddielu s bezpečnostným režimom mu doposiaľ nebol uložený disciplinárny trest a nebola udelená ani disciplinárna odmena.

Napriek intenzívnemu pedagogickému a psychologickému pôsobeniu odborného personálu u odsúdeného nedochádza k pozitívnym zmenám správania a vystupovania, voči výchovnému pôsobeniu je rezistentný. Odsúdený sa opakovane dopúšťal páchania trestnej činnosti, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Jeho správanie a vystupovanie nie je na požadovanej úrovni, o čom svedčí aj počet uložených disciplinárnych trestov. Svojím pasívnym postojom negatívne ovplyvňuje aj ostatných odsúdených. Voči výkonu trestu je negativisticky naladený, jeho postoj k vlastnému reedukačnému procesu je ľahostajný. V individuálnej práci s ním sa doposiaľ nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia neplní svoj účel. Na základe uvedeného hodnotenia s poukazom na to, že všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia sú v ústave so stredným stupňom neefektívne, odsúdený je voči zaobchádzaniu rezistentný, navrhuje jeho preradenie do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Na verejnom zasadnutí dňa 10.12.2025 predniesol zástupca ÚVTOS D. hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 27.10.2025, doručeným tunajšiemu súdu dňa 31.10.2025, a zároveň dodal, že od spísania hodnotenia došlo k zmene, odsúdený doposiaľ nebol disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný bol sedemkrát, naposledy dňa 28.10.2025 disciplinárne potrestaný celodenným umiestnením do uzavretého oddielu, nakoľko odmietol splniť príkaz príslušníka ZVJS. Výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia neplní svoj účel. Na základe uvedeného hodnotenia s poukazom na to, že všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia sú v ústave so stredným stupňom

stráženia neefektívne, menovaný je voči zaobchádzaniu rezistentný, navrhuje jeho preradenie z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Na verejnom zasadnutí odsúdený uviedol, že s návrhom ÚVTOS nesúhlasí, nestotožňuje sa s podaným návrhom, nebol arogantný, nemal žiadny fyzický problém, na oddiely boli len traja biely, má tam bezpečnostné a psychické problémy. Necíti sa tam dobre, nikto sa mu tam nevenoval, v C. nemal žiadny problém, nevie prečo bol zaradený do „C“, on tam nemá čo robiť. Uviedol, že užíva len jeden liek večer na úzkosť. Ubytovanie v oddiele odmietol z dôvodu, že sa tam necítil dobre, vynucovali si od neho lieky, len štyria mohli nakupovať, necítil sa dobre psychicky. Nemá vedomosť o tom, že porušoval ústavný poriadok, nemal žiadny problém, hrával futbal, nič neporušoval. V ústave číta knihy, chodil na turnaje aj brigády, telefonuje s rodinou.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí uviedla, že s poukazom na vykonané dokazovanie má za to, že návrh ústavu je dôvodný, preto navrhuje odsúdeného preradiť do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia.

Obhajkyňa uviedla, že má za to, že návrh bol podaný nedôvodne, nakoľko nebolo dostatočne preukázané, že je potrebné umiestniť odsúdeného do ústavu s maximálnym stupňom stráženia, nebolo dostatočným spôsobom preukázané, že správanie odsúdeného je v takej miere neadekvátne, že by sa správal v rozpore s účelom ústavného poriadku, resp. nie je možné vyhodnotiť jeho správanie ako absolútne kritické, a preto navrhuje návrh zamietnuť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplývalo, že odsúdený bol 17-krát súdne trestaný.

Odsúdený sa dopúšťal rôznorodej trestnej činnosti, opakovane bol uznaný vinným z prečinu krádeže a nebezpečného vyhrážania, ďalej spáchal trestný čin výtržníctva, marenia výkonu úradného rozhodnutia a neoprávneného prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky. Ukladané mu boli vo väčšine prípadov nepodmienečné tresty, päťkrát mu bola určená skúšobná doba, pričom v troch prípadoch sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia. Posledný zápis v jeho registri trestov predstavuje odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. OT/38/2023 zo dňa 21.04.2023, právoplatným dňa 21.04.2023, v spojení s uznesením Okresného súdu Malacky sp. zn. OT/38/2023 zo dňa 10.03.2025, právoplatným dňa 22.03.2025 o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona, ktorým bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere deväť mesiacov, ktorý v súčasnosti vykonáva v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Z lustrácie v databáze súdov vyplývalo odsúdenému deväť záznamov, z ktorých je osem právoplatne skončených a jedno nerozhodnuté.

V Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov mal odsúdený evidovaných osem záznamov. Ide o priestupky na úseku proti majetku, konanie proti blízkej osobe alebo zverenej osobe, proti občianskemu spolunažívaniu.

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 odsek 1 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení o zmene spôsobu výkonu trestu rozhoduje súd podľa osobitného predpisu.

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia sú

splnené. Počas výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený disciplinárne potrestaný celkovo sedemkrát. Odsúdený si počas výkonu trestu nevytváral podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien, disciplinárne odmenený nebol ani raz. Jeho správanie nebolo na požadovanej úrovni, v kolektíve odsúdených negatívne ovplyvňuje aj ostatných odsúdených. Z dôvodu sústavného porušovania ústavného poriadku a pôsobenia na ostatných odsúdených v rozpore s účelom výkonu trestu bol umiestnený do oddielu s bezpečnostných režimom a bol mu aktualizovaný program zaobchádzania. Ústavný poriadok porušoval opakovaným odmietaním ubytovania v určenom oddiele, užitím lieku inak ako predpísal lekár a porušením zákazu fajčiť počas výkonu disciplinárneho trestu v uzavretom oddiele. Postoj odsúdeného k vlastnému reedukačnému procesu je ľahostajný. V individuálnej práci s ním sa nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii, jeho postoj k spáchanej trestnej činnosti nie je kritický, napriek intenzívnemu pedagogickému a psychologickému pôsobeniu odborného personálu nedochádza u odsúdeného k pozitívnym zmenám správania a vystupovania. Nakoľko sa odsúdený dopúšťa opakovane disciplinárnych previnení, týmto svojím správaním negatívne ovplyvňuje aj ostatných odsúdených. Názor súdu o splnení podmienok na preradenie odsúdeného je umocnený aj ďalšími skutočnosťami vyplývajúcimi z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS D., podľa ktorých sa u odsúdeného ani v individuálnej práci s ním nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v jeho hodnotovej orientácii ani nedošlo k pozitívnej zmene správania. Regres v jeho správaní a plnení povinností sa teda nepodarilo zvrátiť ani individuálnym ovplyvňovaním ani realizáciou disciplinárnej praxe. Odsúdený je voči zaobchádzaniu rezistentný, jeho individuálny postoj k vlastnej resocializácii je ľahostajný.

Súd poukazuje aj na odpis registra trestov odsúdeného, z ktorého vyplývalo, že odsúdený sa opakovane dopúšťa páchania trestnej činnosti, v pomerne krátkych časových intervaloch za sebou, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Súd ďalej poukazuje aj na skutočnosť, kedy bol odsúdený viackrát opakovane zaradený na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia, avšak ani týmto opakovaným vykonaním trestu odňatia slobody nedošlo u odsúdeného k pozitívnej zmene správania. Vzhľadom na uvedené, výkon trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia u odsúdeného neplní svoj účel, odsúdený svojím správaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu preradením do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

S poukazom na uvedené skutočnosti, ako aj s poukazom na nekritický postoj odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti a na vysoké riziko jeho sociálneho zlyhania, súd dospel k záveru, že na odsúdeného je potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave s maximálnym stupňom stráženia, a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2Nt/57/2025. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.