

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2PP/21/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010454  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Simona Pajerská  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325010454.7

## Uznesenie

Okresný súd Levice, samosudkyňou Mgr. Simonou Pajerskou, v trestnej veci odsúdeného A. B., pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, o návrhu na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Levice dňa 10.12.2025 formou videokonferencie, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b), odsek 2 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. B. D. XXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody E., na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) rokov a 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/57/2013 zo dňa 19.10.2017, právoplatným v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/13/2018 zo dňa 15.03.2018, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 16.06.2025 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného A. B. (ďalej len „odsúdený“) na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody podaný prostredníctvom jeho obhajcu JUDr. Gergelya Pšenáka, z dôvodu, že spĺňa všetky podmienky podmienkového prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody a po prepustení na slobodu bude pracovať a viesť riadny život.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom na podmienkové prepustenie, hodnotením odsúdeného ústavom na výkon trestu, hlásením zmien z ÚVTOS E., odpisom registra trestov odsúdeného, lustráciou ZVJS, lustráciou v databáze súdov, lustráciou v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, pripojeným spisom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/57/2013, z neho najmä rozsudkom zo dňa 19.10.2017 a rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/13/2018 zo dňa 15.03.2018 a pripojenými spismi Okresného súdu Levice, v ktorých bol podaný návrh na podmienkové prepustenie vedenými pod sp. zn. 4PP/1/2024, 1PP/45/2024, 2PP/39/2024, 4PP/24/2024 a 4PP/46/2023.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na svojom návrhu na podmienkové prepustenie trvá a pridrižava sa dôvodov uvedených v žiadosti. Pred nástupom do výkonu trestu pracoval v F. ale aj iných firmách brigádne, kde vykonával murárske práce. V prípade podmienkového prepustenia by pracoval v spoločnosti Tavern s.r.o. Nové Zámky, na podporu svojho tvrdenia súdu predložil aj potvrdenie konateľa uvedenej spoločnosti, býval by na adrese C. B. D. XXX s rodičmi.

Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS E. súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ osemnásťkrát súdne trestaný, z toho v siedmich prípadoch mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody. Do aktuálneho výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný dňa 24.11.2014 príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody G.. Jeho správanie a vystupovanie bolo

na požadovanej úrovni. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárna odmena mu udelená nebola a nebol mu uložený ani disciplinárny trest.

Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody E. bol premiestnený dňa 09.12.2014 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený spočiatku umiestnený na výkon trestu do diferenciacnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni - nenastúpil do zamestnania, neplnil si riadne svoje pracovné povinnosti, rušil nočný klud, porušil ústrojovú disciplínu, v troch prípadoch nesplnil príkazy príslušníkov zboru, spal po budíčku na neustlanom lôžku, stratil preukaz na stravovanie, vykrikoval cez okno a nadväzoval nedovolený kontakt, počas prechodného umiestnenia v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody G. poskytol veci osobnej potreby (cigarety, potravinové články) inému odsúdenému a pokúsil sa dať si zaslať finančné prostriedky od matky iného odsúdeného. Medzi odsúdenými bol znášanlivý, konfliktné situácie nevyvolával. Hygienické návyky mal osvojené. Svoj voľný čas trávil odpočinkom, sledovaním televízie a hraním spoločenských hier. Do aktivít z ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti sa sporadicky zapájal. Počas výkonu trestu úspešne absolvoval akreditovaný vzdelávací program „Kuchár“. Pracovne zaradený bol na pracovisku so zameraním na ručné šitie obuvi, kde jeho pracovná morálka nebola na požadovanej úrovni. Z uvedeného pracoviska bol na návrh zamestnávateľa vyradený. Kontakt udržiaval s blízkou rodinou formou korešpondencie, telefonovania a návštev.

Disciplinárna odmena mu bola udelená v jednom prípade, a to dňa 17.03.2016 - pochvala za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Disciplinárne tresty nemá evidované.

Dňa 14.11.2016 bol z dôvodu opakovaného porušovania ústavného poriadku umiestnený do diferenciacnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie spočiatku nebolo na požadovanej úrovni - počas dočasného premiestnenia do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody G. mal drzé a arogantné správanie voči príslušníkovi zboru, mal verbálny a fyzický konflikt s inými odsúdenými, neodovzdal počas letného prestrojovania všetky odevné zvršky, ktoré mal vydané do užívania a prechovával nepovolenú vec. Vplyvom intenzívneho pedagogického a režimového pôsobenia sa jeho správanie postupne stabilizovalo a nedostatky v neskoršom období zaznamenané už neboli. Hygienické návyky mal osvojené. Svoj voľný čas trávil odpočinkom, sledovaním televízie a hraním spoločenských hier. O aktivity v zmysle ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti prejavoval sporadický záujem. Kontakt udržiaval s blízkou rodinou formou korešpondencie, telefonovania a návštev. Z radov odsúdených bol poverený funkciou služby, kde úroveň plnenia povinností vyplývajúcich z uvedenej funkcie nebola vždy na požadovanej úrovni.

Disciplinárna odmena mu bola udelená v piatich prípadoch, a to:  
dňa 09.03.2018 - pochvala za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného,  
dňa 17.12.2018 - pochvala za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného,  
dňa 10.05.2019 - pochvala za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného,  
dňa 11.10.2019 - pochvala za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného,  
dňa 06.03.2020 - povolenie prijať balík do hmotnosti piatich kilogramov za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Disciplinárne tresty nemá evidované.

Z dôvodu pozitívnych zmien v jeho správaní a v jeho postoji k plneniu programu zaobchádzania bol dňa 22.06.2020 opätovne umiestnený do diferenciacnej skupiny „B“. Program zaobchádzania plní čiastočne.

V oblasti vzdelávania je program zaobchádzania zameraný na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou individuálnych pohovorov, prednášok a besied s právnou, protidrogovou a protialkoholickou tematikou. Odsúdený je pedagogicky vedený k rešpektovaniu zákonov a k prevzatíu zodpovednosti za svoje konanie. O uvedené aktivity pedagogického pôsobenia prejavuje záujem.

Po umiestnení do diferenciačnej skupiny „B“ boli spočiatku zaznamenané viaceré porušenia ústavného - počas kontroly oddielu bol oblečený v civilnom odevu, spal po budíčku zakrytý na lôžku, nezúčastnil sa nástupu na raňajky a prechovával nepovolenú vec.

V súčasnosti nedostatky takéhoto charakteru zaznamenané nie sú. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Osobnej a kolektívnej hygiene venuje dostatočnú pozornosť. Vo svojich osobných veciach poriadok udržiava. Z radov odsúdených zastáva funkciu člena samosprávy odsúdených zodpovedného za úsek kultúrno-osvetovej činnosti a vzdelávania, pričom povinnosti z nej vyplývajúce si plní k spokojnosti väzenského personálu.

Do resocializačného a výchovnovzdelávacieho programu v hodnotenom období nebol zaradený. Odsúdený požiadal o zaradenie do štandardizovaného resocializačného a výchovnovzdelávacieho programu Finančná gramotnosť, z kapacitných dôvodov však doň doposiaľ nebol zaradený.

Svoj voľný čas trávi najmä odpočinkom, počúvaním rozhlasu, sledovaním televízneho vysielania a hraním spoločenských hier. Väzenskú knižnicu nenavštevuje. O aktivity z ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti prejavuje záujem. Je aktívnym členom fitness, údržbárskeho a hudobného záujmového krúžku, v minulosti bol taktiež členom výtvarného záujmového krúžku.

Odsúdený bol spočiatku pracovne zaradený na pracovisku ručného šitia obuvi, kde nedostatky v jeho pracovnej morálke neboli zaznamenané. Neskôr bol pracovne zaradený ako pomocník vo väzenskej kuchyni a na pracovisku priemyselného charakteru. Jeho prístup k plneniu pracovných povinností na týchto pracoviskách nebol na požadovanej úrovni a z dôvodu výskytu opakujúcich sa nedostatkov v jeho pracovnej morálke bol z oboch pracovísk vyradený. Aktuálne je krátkodobo pracovne zaradený na pracovisku priemyselného charakteru, kde nedostatky v jeho pracovnej morálke doposiaľ nie sú zaznamenané. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa aktívne zapája a uvedené práce aj spoluorganizuje.

Disciplinárna odmena mu bola udelená v ôsmich prípadoch, a to:

dňa 23.04.2021 - povolenie prijať balík do hmotnosti piatich kilogramov za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného,

dňa 02.08.2021 - pochvala za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným

rozvojom osobnosti odsúdeného, 08.12.2021 - povolenie prijať balík do hmotnosti piatich kilogramov za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného,

dňa 07.06.2023 - pochvala za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného,

dňa 22.01.2024 - povolenie prijať balík do hmotnosti piatich kilogramov za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného,

dňa 18.06.2024 - pochvala za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného,

dňa 03.12.2024 - povolenie prijať balík do hmotnosti piatich kilogramov za vzorný

výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného,

dňa 17.06.2025 - pochvala za vzorný výkon funkcie z radov odsúdených.

Disciplinárne tresty nemá evidované. Kontakt udržiava všetkými dostupnými formami s blízkou rodinou.

Menovaný sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. I keď si vo viacerých prípadoch vytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny, opakovane boli zaznamenané aj nedostatky. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA nepriaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ÚVTOS E. neodporúča podmienené prepustenie menovaného.

Z odpisu registra trestov vyplývalo, že odsúdený sa doposiaľ dvadsaťkrát dostal do rozporu so zákonom, pričom sa dopúšťal rôznorodých trestných činností, opakovane sa dopustil trestného činu krádeže, lúpeže, marenia výkonu úradného rozhodnutia, ďalej trestného činu ublíženia na zdraví a výtržníctva, porušovania domovej slobody, úverového podvodu, nebezpečného vyhrážania a neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku. Vo všetkých prípadoch ide o odsúdenia súdmi Slovenskej republiky. V ôsmich prípadoch bol odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody.

Z pripojeného spisového materiálu – rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/57/2013 zo dňa 19.10.2017, právoplatným v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/13/2018 zo dňa 15.03.2018 bolo zistené, že odsúdený bol uznaný vinným zo zločinu lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno e) Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) rokov a 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

V Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov odsúdený nemá evidované žiadne priestupky. Z lustrácie STA vyplývalo, že proti odsúdenému bolo evidovaných 15 súdnych konaní.

Súd na verejnom zasadnutí odmietol vykonať dôkaz navrhnutý obhajobou v podobe zabezpečenia vyjadrenia riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže, nakoľko vypracovanie hodnotenia je v kompetencii riaditeľa príslušného ústavu na výkon trestu odňatia slobody, a zároveň pre súd nie je záväzné, má len odporúčací charakter. Súd v záujme náležitého zistenia skutkového stavu vyžiadal vyjadrenie riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody E., ktorý sa pridrжал svojho hodnotenia, neodporučil vyhovieť návrhu na podmienené prepustenie s poukazom na vysoké riziko recidívy trestnej činnosti. Zároveň súd preskúmal aj spis Okresného súdu Levice sp. zn. 4PP/46/2023, z ktorého vyplynulo, že riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody síce uviedol, že odsúdený čiastočne spĺňa podmienky na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, napriek tomu odsúdený vzal svoj návrh späť a nežiadal, aby súd o ňom rozhodol.

Zástupca ÚVTOS E. na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením, a k veci dodal, že od vypracovania hodnotenia došlo u odsúdeného k zmene, doposiaľ bol 15-krát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 28.10.2025 – udelená disciplinárna odmena prijatie balíka do hmotnosti 5 kg za vzorné plnenie povinností, disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, čo nepreukazuje kritický postoj k jej páchaniu. I keď si vo viacerých prípadoch vytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny, opakovane boli zaznamenané aj nedostatky. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA nepriaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké. Odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, záver hodnotenia sa nemení a podmienené prepustenie neodporúča.

Odsúdený k hodnoteniu uviedol, že neodporúčanie má na základe toho, že má záväzky.

Obhajca na verejnom zasadnutí uviedol, že v konaní vedenom na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 4PP/46/2023 odsúdený spĺňal podmienky podmieneného prepustenia, od tej doby nedošlo k zhoršeniu jeho správania, práve naopak bol disciplinárne odmenený a pracuje. Odsúdený spĺňa formálnu podmienku podmieneného prepustenia, v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody už 13,5 roka, takže žiadal o šancu pre odsúdeného preukázať polepšenie a viesť riadny život.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí uviedla, že s poukazom na vykonané dokazovanie mala za to, že u odsúdeného neboli naplnené materiálne podmienky pre podmienené prepustenie, nakoľko aj napriek viacerým disciplinárnym odmenám možno z vypracovaného hodnotenia vyčítať, že správaním odsúdeného došlo aj k viacerým nedostatkom, pričom súčasne poukázala na odpis Registra trestov, z ktorého vyplýva vysoké riziko recidívy, preto navrhla jeho žiadosť zamietnuť.

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú

za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Na základe uvedených zákonných ustanovení a zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdený dňa 06.07.2023 splnil formálnu podmienku na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko vykonal dve tretiny z uloženého trestu odňatia slobody, čiastočne splnil aj jednu materiálnu podmienku a teda, že svojím správaním a plnením povinností v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie, avšak jednoznačne nesplnil druhú materiálnu podmienku podmiennečného prepustenia, a teda, že od neho možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdu o podmiennečnom prepustení je preukázanie, že odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Zároveň súd prihliada aj na závažnosť spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave odsúdený vykoná trest.

Ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného zákona vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia páchatel'ovho polepšenia, pričom očakávanie, že odsúdený, po podmiennečnom prepustení, povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení páchatel'ovej osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možností jeho nápravy a osobných pomerov s prihliadnutím aj na účel trestu, pričom bez významu nie je ani zistenie, ako bude verejnosť reagovať na predčasné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu, aké sú sociálne pomery odsúdeného a aké podmienky má vytvorené pre prechod do normálneho života na slobode.

Správanie odsúdeného vo výkone trestu sa musí hodnotiť v súvislosti s charakterovými vlastnosťami odsúdeného, s motívmi a spôsobom vykonania činu, pretože len za tohto predpokladu možno posúdiť, či odsúdený vo výkone trestu dosiahol taký stupeň nápravy, že sa už zbavil práve tých charakterových vlastností a nesprávnych návykov, ktoré ho viedli ku spáchaniu trestnej činnosti, alebo ktoré okrem ostatných príčin aspoň prispeli k jeho rozhodnutiu spáchať trestný čin.

Súd svoj názor opiera taktiež o hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS E., podľa ktorého sa odsúdený páchania trestnej činnosti dopúšťal opakovane, pričom riziko recidívy bolo u neho vysoké a resocializačná prognóza bola nepriaznivá. Z hodnotenia vyplývalo, že odsúdený bol viackrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol, pričom však boli zaznamenané aj viaceré porušenia zo strany odsúdeného, naplnenie cieľov zaobchádzania bolo iba čiastočné, správanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku priemyselného charakteru. S poukazom na predložené hodnotenie odsúdeného, najmä množstvo udelených disciplinárnych odmien a pozitívneho hodnotenia pracovnej morálky mal súd za to, že odsúdený plnením povinností a správaním sa počas výkonu trestu odňatia slobody čiastočne preukázal polepšenie, avšak nie do takej miery, aby bolo možné konštatovať, že splnil všetky zákonné podmienky na rozhodnutie o podmiennečnom prepustení. Zmysel podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za plnenie príkazov a nariadení príslušníkov a zamestnancov zboru, prípadne za dobrú prácu v podmienkach výkonu trestu, bol páchatel' automaticky prepustený, po odpykaní stanovenej doby, bez ohľadu na účel trestu, ale podmiennečné prepustenie je namieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život, a že tu nie je pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy.

Súd sa zaoberal aj skutočnosťou, že odsúdený bol v konaní vedenom na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 4PP/46/2023 v rámci rozhodovania súdu o podmiennečnom prepustení zo strany Ústavu na výkon trestu odňatia slobody E. hodnotený pozitívne. V tejto súvislosti súd konštatuje, že v hodnotení odsúdeného bol odporúčaný na podmiennečné prepustenie s dohľadom, avšak už v rámci tohto hodnotenia bolo konštatované, že riziko recidívy trestnej činnosti je stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá, z čoho vyplýva, že odsúdený iba čiastočne spĺňal podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Záverom súd uvádza, že toto hodnotenie bolo vypracované 21.08.2023, a preto aj vzhľadom na takmer dvojročný časový odstup súd nemôže toto hodnotenie brať do úvahy a musí vychádzať z aktuálneho hodnotenia, v zmysle ktorého je riziko recidívy trestnej

činnosti je vysoké a resocializačná prognóza je nepriaznivá. Pre úplnosť súd poznamenal, že záverečné odporúčenie riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody a jeho záver o tom, či odporúča alebo neodporúča podmienené prepustenie nie je pre súd záväzný, má len odporúčací charakter.

Vychádzajúc z charakteru trestnej činnosti, pre ktorú v súčasnosti odsúdený vykonáva trest odňatia slobody (zločin lúpeže a prečin porušovania domovej slobody), ako aj z jeho sklonov k páchaniu druhej rovnakej trestnej činnosti (opakovane odsúdený za zločin lúpeže a za majetkovú trestnú činnosť), možno vyvodiť záver, že páchanie trestnej činnosti nie je len jednorazovým vybočením zo spôsobu jeho života, ale že sa jedná o osobu, ktorá opakovane pácha trestnú činnosť, okrem iného závažnej povahy, špeciálneho recidivistu, pričom nie je záruka, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody sa opätovne trestnej činnosti nedopustí. Vo všeobecnosti poskytuje osobnosť viacnásobných recidivistov iba veľmi slabé záruky, že by sa v budúcnosti trestnej činnosti nedopustili. Súd preto dospel k záveru, že odsúdený nesplnil všetky zákonné podmienky pre podmienené prepustenie z materiálneho hľadiska, a to pre jeho opakované páchanie rôznorodých, a zároveň aj druhej rovnakej trestnej činnosti, okrem iného aj závažnej a násilnej povahy.

Z uvedených dôvodov, v prípade podmieneného prepustenia odsúdeného, existuje pre okolitú spoločnosť zvýšené riziko recidívy (ide o osobu v minulosti 20-krát súdne trestanú), a preto nemožno dôvodne očakávať, že odsúdený v budúcnosti povedie riadny život tak, ako to predpokladá ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného zákona. Odsúdenému už bola zo strany spoločnosti daná možnosť preukázať polepšenie, avšak on aj napriek tomu naďalej páchal trestnú činnosť. Súd preto nemal pochybnosť, že u odsúdeného už uložený trest neplní resocializačnú funkciu, funkciu individuálnej/generálnej prevencie, či morálneho odsúdenia, ale len funkciu ochrannú, kedy sa ďalším výkonom trestu chráni okolitá spoločnosť.

Formálne deklarovanie ľútosti odsúdeného nad svojím konaním a snaha odsúdeného viesť riadny život, pracovať, neboli pre súd relevantné skutočnosti odôvodňujúce iné rozhodnutie vo veci. K predloženému potvrdeniu o príslube zamestnania bolo potrebné uviesť, že uvedené potvrdenie bolo podpísané H. I., konateľom spoločnosti Taven s.r.o. ešte dňa 02.01.2023, čiže takmer pred tromi rokmi, pričom takéto neaktuálne potvrdenie nebolo pre súd dostatočným dôkazom preukazujúcim skutočný záujem zamestnať odsúdeného v prípade jeho podmieneného prepustenia. U odsúdeného sú zakorenené sklony k páchaniu trestnej činnosti, k nerešpektovaniu právneho poriadku, základných noriem občianskej spoločnosti, k neplneniu zákonných povinností, a preto podľa mienky súdu bude potrebné, aby odsúdený vykonal celý uložený trest odňatia slobody, ktorý mu končí 26.01.2029.

Súd skúmal aj možnosti podmieneného prepustenia v zmysle ustanovenia § 68 odsek 1 Trestného zákona s nariadením probačného dohľadu nad odsúdeným za súčasného ustanovenia primeraných obmedzení alebo povinností v zmysle § 51 odsek 3 a 4 Trestného zákona a mal za to, že ani uložené primerané obmedzenia či povinnosti by nedávali záruku, že odsúdený by po podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život, a to s poukazom na vyššie uvedené okolnosti ako aj skutočnosti zistené o osobe odsúdeného, jeho resocializačnú prognózu, ktorá bola menej priaznivá. V tomto smere zohráva významnú úlohu aj jeho život pred nastúpením do výkonu trestu, okolnosti spáchaných trestnej činnosti a opakované páchanie trestnej činnosti.

Z dôvodu nesplnenia oboch materiálnych podmienok podmieneného prepustenia súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh odsúdeného na jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2PP/21/2025. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.