

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2PP/116/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125011628
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Mária Šadláková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125011628.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. D. XXX/X, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Trenčíne dňa 10.12.2025, samosudkyňou JUDr. Máriou Šadlákovou

rozhodol:

I. Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku s a odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX v B., p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/48/2023 zo dňa 28.11.2023 a trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/41/2022 zo dňa 19.05.2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/41/2022 zo dňa 17.04.2024.

II. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona odsúdenému u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky a súčasne n a r i a d ť u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 2 (dva) roky a zároveň odsúdenému u k l a d á v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenia a povinnosti:
- podľa § 51 ods. 4 písm. e) Tr. zákona povinnosť zaplatiť podľa svojich možností a schopností v čase probačného dohľadu omeškané výživné na syna E. B., nar. XX.XX.XXXX k jeho rukám a F. B., nar. XX.XX.XXXX k rukám jeho matky E. G., nar. XX.XX.XXXX,
- podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

odôvodnenie:

Dňa 09.10.2025 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Ako uviedol, na jeho podanie mu vzniká nárok dňa 16.10.2025. Odsúdený tento svoj návrh odôvodnil potrebou starať sa o rodinu, nakoľko jeho trojročnému synovi H. sa v poslednom období zhoršil zdravotný stav, o čom súdu doložil aj kópie lekárskeho správ. Trpí detským autizmom s vývinovou poruchou reči a jazyka a zo strany jeho matky, družky odsúdeného, si vyžaduje celodennú starostlivosť, a preto sa nemôže zamestnať. Chcel by tak byť prepustený na slobodu, aby sa spoločne s družkou mohol o syna riadne starať, predovšetkým zabezpečiť rodine potrebný finančný príjem.

Zo skráteného výpisu klienta (č. l. 15) a z oboznámených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený je vo výkone dvoch postupne uložených trestov odňatia slobody. Ako prvý začal dňa 01.03.2024 vykonávať trest odňatia slobody vo výmere 29 (dvadsaťdeväť) mesiacov v trestnej veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/48/2023, a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Tr. zákona. Predpokladaný deň výkonu tohto trestu je 01.08.2026, pričom odsúdený by mal následne plynule nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov v trestnej veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/41/2022, a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona. Tento by mal potom predpokladane vykonať dňa 01.06.2027. Formálnu podmienku pre podmiennečné prepustenie odsúdený splnil dňa 16.10.2025.

V zaslanom hodnotení ÚVTOS a ÚVV Ilava zo dňa 16.10.2025 (č. I. 7) uviedol nasledovné:

"Odsúdený nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody dňa 01.03.2024 zo slobody predvedením do ÚVTOS a ÚVV Ilava. Po pobyte v nástupnom oddiele bol dňa 03.04.2024 umiestnený v rámci stredného stupňa stráženia do oddielu s diferenciačnou skupinou "B". Z dôvodu plánovaného podania žiadosti o podmienené prepustenie bol dňa 20.05.2025 umiestnený do výstupného oddielu, kde sa nachádza aj aktuálne. Správanie, vystupovanie a prístup odsúdeného k povinnostiam počas výkonu trestu odňatia slobody je na požadovanej úrovni, bez negatívnych poznatkov. Príkazy a nariadenia príslušníkov a zamestnancov zboru rešpektuje a plní. Nedostatky v plnení povinností vyplývajúcich zo zákonných noriem neboli zistené. Časový rozvrh dňa, predpísanú ustrojenosť a úpravu svojho zovňajšku dodržiava na požadovanej úrovni. V kolektíve odsúdených je nekonfliktný. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny má osvojené a dodržiava ich. Poriadok a čistotu vo svojich osobných veciach si udržiava. K trestnej činnosti zaujal kritický postoj. Bol aktívnym členom sociálno-poradenskej skupiny. Disciplinárna odmena mu bola udelená trikrát, disciplinárny trest mu nebol uložený. Odsúdený vo výstupnom oddiele absolvoval Základný resocializačný a výchovno-vzdelávací program. Uvedený program absolvoval v celom rozsahu. V rámci tohto programu sa cielene pripravoval na podmienky po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Na stretnutiach patril k aktívnym, primerane sa zapájajúcim členom skupiny. Počas umiestnenia vo výstupnom oddiele mu bolo umožnené štyrikrát opustenie ústavu. Dňa 20.06.2025 mu bolo umožnené opustenie ústavu v sprievode personálu, z dôvodu realizácie návštevy blízkych osôb mimo ústavu. V rámci organizovanej aktivity vo výstupnom oddiele (turistika) mu bolo umožnené opustenie ústavu v sprievode príslušníka s použitím monitorovacieho zariadenia dňa 02.07.2025. V dňoch od 25.07.2025 do 28.07.2025 a od 02.10.2025 do 06.10.2025 mu bolo umožnené opustiť ústav s použitím monitorovacieho zariadenia z dôvodu návštevy blízkych s cieľom rozvoja rodinných vzťahov. Odsúdený sa počas opustení ústavu správal slušne a dodržiaval, čo sa od neho požadovalo. Aktívne a zmysluplne pristupuje k využívaniu voľného času účasťou na realizovaných aktivitách (prednášky, besedy, kvízy, spoločenské hry). Vo svojom osobnom voľne využíva možnosť vychádzok a pravidelne navštevuje ústavnú knižnicu, sleduje televízne vysielanie, hráva spoločenské hry. Do organizovaných aktivít sa zapája najmä prostredníctvom účasti na kvízoch, športových súťažiach a prednáškach.

Do pracovného procesu bol odsúdený zaradený od 03.04.2024 na pracovisku Údržbárske dielne, kde je aj naďalej zaradený. Pracovné povinnosti si plní, bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci a protipožiarnu ochranu dodržiava. Uvedomuje si potrebu trvalého pracovného zaradenia. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa pravidelne zapája, spolupracuje na udržiavaní čistoty a poriadku v cele, sektore. Odsúdený počas pohovoru s pedagógom uviedol, že v prípade podmieneného prepustenia má v pláne pracovať na živnosť so zameraním sa na stavebné práce. Odsúdený je aktuálne vo vzťahu s družkou I. E., s ktorou má syna H. (2022). Z predchádzajúceho vzťahu s osobou E. G. má synov Lucasa (2007) a E. (2004). Vyživovaciu povinnosť si plní z rozúčtovania pracovnej odmeny. Extramurálny kontakt pravidelne udržiava s primárnou rodinou prostredníctvom korešpondencie a telefonovania. Kontakt prostredníctvom návštev nežiada z dôvodu zhoršeného zdravotného stavu syna H. (údajne má diagnostikovaný autizmus) a jeho matky. Kontakt s vonkajším prostredím realizuje v medziach slušného prejavu. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody má v pláne sa vrátiť na adresu trvalého pobytu C. XXX, okres Tmava.

Z komplexného hľadiska stanovený program zaobchádzania plní. V edukačnej oblasti sa odsúdený snaží o rozvoj osobnostných rezerv, má bezkonfliktné, vzorné správanie. Vo voľnom čase bolo rozvíjanie morálno-vôľových vlastností na požadovanej úrovni. V pracovnej oblasti je zodpovedný a má vytvorené stabilné pracovné návyky. S blízkymi sa kontaktuje, rodinné a sociálne zázemie sa javí ako stabilné a podporné.

Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti.

Trestná minulosť odsúdeného, vid' odpis registra trestov.

Na základe uvedeného odporúčam podmienené prepustiť odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúčam uloženie primeraných obmedzení a opatrení."

Z aktuálneho odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený má evidovaných celkovo sedem záznamov, teda aj vrátane dvoch aktuálnych odsúdení. Najstaršie odsúdenie z roku 2001 je zahladené, a teda na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený. V jednom ďalšom prípade došlo k zrušeniu. Odsúdený už v minulosti vykonal tri nepodmienené tresty odňatia slobody.

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí zotrval na podanom hodnotení bezo zmien.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa v prípade prepustenia na slobodu chce vrátiť na adresu trvalého pobytu za svojou družkou, s ktorou majú spoločného tri a pol ročného syna, a tiež s nimi žije aj jej starší desaťročný syn. Prácu na pozícii murára už má zabezpečenú prostredníctvom svojho rodinného priateľa. Je si plne vedomý, že neplatením výživného na svojich dvoch starších synov urobil chybu a všetko to už veľakrát oľutoval. Bolo to však predovšetkým z dôvodu, že nemal dostatok finančných prostriedkov, keďže bolo potrebné osobne sa starať o najmenšieho syna, nakoľko družka mala zdravotné problémy, pre ktoré musela byť aj hospitalizovaná v nemocnici. Tento najmenší syn trpí autizmom a družka to s ním má teraz sama ťažké, vyžaduje si jej celodennú starostlivosť, a preto sa sama nemôže zamestnať. Po návrate domov nebude mať problém doplatiť zameškané výživné, ktoré doposiaľ z prostredia výkonu trestu odňatia slobody čiastočne uhrádzal z rozúčtovania z pracovnej odmeny. V rámci práva záverečného návrhu sa už ďalej odsúdený nevyjadril.

Prokurátor okresnej prokuratúry Trenčín navrhol zamietnuť návrh odsúdeného s poukazom na jeho doterajšiu trestnú minulosť, ako aj to, že už bol aj podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a v určenej skúšobnej dobe sa neosvedčil.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Ak ide o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmiennečne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmiennečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Podľa § 68 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho pripojenými prílohami, hodnotením ústavu a súvisiacimi súdnymi rozhodnutiami, ako aj po vykonanom výsluchu odsúdeného zistil, že u odsúdeného bola splnená tak formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ako aj podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že návrh odsúdeného je dôvodný.

Z ustanovení § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v súhrne vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že

odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne na povahu spáchaného trestného činu, ako aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, odsúdený už s prihliadnutím na údaje uvedené v skrátenom výpise klienta ku dňu 16.10.2025 vykonal podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona potrebnú pomernú časť (t. j. 1/2) z výmery trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/48/2023, ako aj potrebnú časť (t. j. 1/2) z výmery trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/41/2022, a teda táto podmienka bola splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje odsúdený svoje polepšenie, tak táto podmienka je v danom prípade splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd zároveň dodáva, že jedným z výrazov polepšenia sa odsúdeného je aj zmena na nazeranie na trestnú činnosť.

Z hodnotenia ústavu vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného bolo počas celého doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody kontinuálne v poriadku, bez zaznamenaných porušení interných noriem. Voči príslušníkom ZVJS ako aj ostatným spoluodsúdeným je slušný a vo vzťahoch nekonfliktný. Je trvale pracovne zaradený, aktívne sa zapája aj do pomocných čistiacich a upratovacích prác. Vo zvyšnom voľnom čase má odsúdený záujem o rôzne ústavom organizované podujatia, ako sú kvízy alebo besedy, chodí na vychádzky a pravidelne tiež navštevuje knižnicu. Doposiaľ bol celkovo trikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestanie nevykazuje žiadne. Už štyrikrát mu bolo umožnené voľno na opustenie ústavu, a to jednak ako najvyššia forma disciplinárnej odmeny za účelom troch návštev rodiny na upevnenie vzájomných vzťahov, ale aj ako súčasť aktivít organizovaných pre odsúdených, ktorí sú členmi výstupného oddielu (turistika). Odsúdený súvisiace podmienky vždy riadne dodržal a do ústavného prostredia sa vrátil v poriadku.

Čo sa ďalej týka postoja odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti, tento je trvale kritický. Rovnako sa odsúdený vyjadril aj v rámci výsluchu pred súdom, kde sa svoju trestnú činnosť snažil zrozumiteľne objasniť vzhľadom k nepriaznivým rodinným a finančným okolnostiam, ale túto zároveň aj opakovane oľutoval. Odsúdený si je dostatočne vedomý, že to bola chyba, ktorú sa snažil dodatočne zmierniť tým, že čiastočne uhradil dlžné výživné z rozúčtovania svojej pracovnej odmeny v ústave. Pokračovať v uhrádzaní plánuje aj po prepustení na slobodu, v nadväznosti k čomu má realistické plány na zabezpečenie si riadneho živobytia. Odsúdený v rámci svojho zaradenia vo výstupnom oddiele v plnom rozsahu absolvoval Základný resocializačný a výchovno-vzdelávací program, na ktorom sa aktívne pripravoval na podmienky ďalšieho života na slobode.

Z komplexného hľadiska odsúdený plní stanovený program zaobchádzania vo všetkých jeho bodoch, a preto súd na tomto mieste súhrnne uzatvára, že odsúdený druhú zákonnú (materiálnu) podmienku splnil, keďže preukázal dodržiavanie stanovených podmienok v prostredí výkonu trestu odňatia slobody a svoje osobné polepšenie.

V prípade tretej zákonnej (materiálnej) podmienky, v rámci ktorej súd skúma dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode (t. j. neexistenciu zvýšeného rizika jeho recidívy), súd taktiež dospel k záveru, že aj táto bola splnená.

Trestnú minulosť odsúdeného je síce možné vnímať ako početnejšiu, keďže celkovo odpis registra trestov vykazuje spolu sedem záznamov, avšak na tieto je potrebné nazerať z komplexného hľadiska, nielen z hľadiska samotného počtu. V prípade prvých troch odsúdení ide o trestnú činnosť staršiu ako

pätnásť rokov, pričom v jednom z nich už došlo k jeho k zahladeniu a v jednom k jeho zrušeniu. Odsúdený sa zároveň obdobnej trestnej činnosti, teda trestného činu zanedbania povinnej výživy, nikdy predtým nedopustil, bolo tomu tak až v prípade posledných dvoch aktuálnych odsúdení v trestných veciach Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/41/2022 a sp. zn. 2T/48/2023. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam ohľadne jeho kritického postoja a uvedomenia si závažnosti tohto pochybenia súd považuje doposiaľ vykonanú dĺžku dvoch postupne uložených trestov odňatia slobody za dostatočnú, nakoľko požadovaný účel bol už v prípade odsúdeného naplnený. Jeho ďalšie zotrvanie v ústavnom prostredí tak už nie je potrebné. Súd ako vhodnejšiu alternatívu považuje návrat odsúdeného na slobodu, kde bude môcť byť užitočný pri starostlivosti o svojho najmenšieho syna, ktorý je preukázateľne zdravotne znevýhodnený, a zároveň bude môcť riadne zabezpečiť svoju finančnú situáciu, nakoľko možnosti primeraného príjmu v ústavnom prostredí sú značne obmedzené.

Na dovŕšenie nápravy odsúdeného mu súd určil primeranú skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky s probačným dohľadom, počas plynutia ktorej mu zároveň uložil príkaz zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie, a tiež podľa jeho možností a schopností povinnosť uhradiť dlžné výživné na dvoch synov z predchádzajúceho vzťahu. Týmito inštitútmi považuje súd ústavom vyhodnotenú strednú riziko recidívy odsúdeného za dostatočne eliminovanú a jeho resocializačnú prognózu za daných podmienok za priaznivú.

Záverom súd konštatuje kumulatívne splnenie všetkých podmienok pre podmienené prepustenie odsúdeného, pričom je ňo daná dostatočná záruka, že na slobode povedie riadny život. Odsúdeného v tom bude podporovať najbližšia rodina, ku ktorej sa chce vrátiť, a ktorá mu podporu poskytovala aj počas jeho pobytu v ústave. Návrat domov ho dostatočne motivuje k tomu, aby si v budúcnosti riadne plnil svoje rodičovské povinnosti voči všetkým svojim nezaopatreným deťom. Stabilné domáce zázemie a možnosť zabezpečenia si primeranej práce sú dôležitými predpokladmi k tomu, aby sa to odsúdenému skutočne podarilo, a aby sa opäť riadne zaradil do bežného spoločenského života. Odsúdený už zároveň má vybudované dostatočne dobré pracovné návyky.

Z uvedených dôvodov preto súd rozhodol o návrhu odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.