

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 1T/12/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1620010082  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Tomus  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1620010082.10

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudcom JUDr. Erikom Tomusom, v trestnej veci obžalovaného U. Y., pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14. júla 2021 v Malackách, takto

### rozhodol:

Obžalovaný:

U. Y., narodený XX. U. XXXX v V., trvale bydliskom č. d. XXX, XXX XX X. G.,

sa uznáva vinným, že

1) dňa 14.09.2019 v čase o 00.35 h v Rohožníku na ulici Kuchynská, viedol osobné motorové vozidlo zn. I. P., bielej farby, ev. č.: PK-XXXEN, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou PMJ KR PZ Bratislava, pričom bol vyzvaný k vykonaniu dychovej skúšky na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu, ktorá bola vykonaná prístrojom AlkoQuant 6020 plus, výrobné číslo A410162 s negatívnym výsledkom, no vodič tohto vozidla sa správal nervózne, rozrušene, uhýbal hliadke pohľadom a prešľapoval nervózne z nohy na nohu, na základe čoho bol vyzvaný k lekárskeму vyšetreniu na zistenie prítomnosti omamných a psychotropných látok, po čom bol hliadkou PMJ KR PZ Bratislava zákonne poučený v zmysle § 8 ods. 2 zák. č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore, následne bol prevezený do Univerzitnej nemocnice - Nemocnica svätého Michala, a.s., Satinského 1, Bratislava, kde obvinený pred službukonajúcim lekárom a po poučení o následkoch odmietnutia podrobeniu sa vyšetreniam odmietol spolupracovať na vyšetrení, odmietol odovzdať vzorky moču a odmietol odber krvi pred lekárom MUDr. X. F.,

2) od presne nezisteného času do dňa 14.09.2019 do času 00.35 h v Rohožníku na ul. Kuchynská prechovával v osobnom motorovom vozidle zn. I. P., bielej farby, ev. č.: PK-XXXEN a na iných presne nezistených miestach 1 ks uzatvárateľné vrečko o rozmere 5x3 cm s obsahom sušenej látky rastlinného pôvodu, kde bol v tejto dobe zastavený a kontrolovaný hliadkou PMJ KR PZ Bratislava, pričom po poučení v zmysle § 8 ods. 2 zák. č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore dobrovoľne vydal uvedené vrečko hliadke PMJ KR PZ Bratislava, pričom toto bolo podrobené skúmaniu na KEÚ PZ Bratislava, pričom bolo zistené, že vrečko obsahovalo rastlinný sušený materiál - sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 940 mg, ktorá obsahovala viac ako 30 mg účinnej látky THC, čo predstavuje minimálne 3 jednotlivé dávky drogy, pričom tetrahydrokanabinol (THC) je zaradený v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok a rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,

3) dňa 15.10.2019 o 20.25 h viedol motorové vozidlo I. V., farba čierna, ev. č.: MA-XXXCU po štátnej ceste II/503 zo smeru Kostolište - Malacky, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou ODI Malacky, pričom následnou lustráciou bolo zistené, že obvinený má trestným rozkazom Okresného súdu Malacky

zo dňa 18.09.2019, sp. zn. OT 104/2019, právoplatný dňa 18.09.2019 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov s predpokladanou dobou trvania od 18.09.2019 do 18.09.2021, o ktorom obvinený vedel,

4) dňa 21.10.2019 v čase okolo 23.40 h v obci Veľké Leváre na Severnej ulici viedol osobné motorové vozidlo zn. I. V., farba čierna, ev. č.: MA-XXXCU, pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Malackách na parkovisku na ul. Severnej v obci Veľké Leváre, pričom následnou lustráciou bolo zistené, že obvinený má trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 18.09.2019, sp. zn. OT 104/2019, právoplatný dňa 18.09.2019 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov s predpokladanou dobou trvania od 18.09.2019 do 18.09.2021, o ktorom obvinený vedel,

5) dňa 03.12.2019 v čase o 22.56 h viedol osobné motorové vozidlo zn. D. X., ev. č.: MA-XXXBH, modrej farby, v obci Zohor po Cintorínskej ulici, kde bol predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Stupava, pričom následnou lustráciou bolo zistené, že obvinený má trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 18.09.2019, sp. zn. OT 104/2019, právoplatný dňa 18.09.2019 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov s predpokladanou dobou trvania od 18.09.2019 do 18.09.2021, a tiež mu bol uložený rozhodnutím ODI v Malackách, pod sp. zn. ORP-P-313/MA-ODI2-2019 zo dňa 09.10.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.10.2020, uložený zákaz činnosti viesť akékoľvek motorové vozidlá na dobu 18 mesiacov s predpokladanou dobou trvania od 29.10.2019 do 29.04.2021 o ktorých obvinený vedel a ktoré v čase spáchania skutku trvali,

6) od presne nezisteného času do približne 12.54 h dňa 07.01.2020 viedol v meste Malacky po ulici Cesta mládeže osobné motorové vozidlo značky F. C., evidenčného čísla BA-XXXIM, kde bol kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Malacky, pričom viedol vozidlo i napriek tomu, že mu bola rozhodnutím správneho orgánu Okresným dopravným inšpektorátom v Malackách, pod č. p.: ORP-P-313/MA-ODI2-2019 zo dňa 09.10.2019 právoplatným 29.10.2019, uložená sankcia pokuta vo výške 350,- Eur a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 18 mesiacov, ktorý začal plynúť dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia, ktoré bolo obvinenému doručené dňa 14.10.2019, pričom doba výkonu tohto trestu v čase posudzovaného skutku neuplynula, rovnako tak viedol vozidlo i napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky spisovej značky OT/104/2019 zo dňa 18.09.2019, právoplatným dňa 18.09.2019, uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 2 (dva) roky, pričom doba výkonu tohto trestu v čase posudzovaného skutku neuplynula,

7) v období od dňa 11.02.2020 až do 23.00 h dňa 28.02.2020 sa zdržiaval v mieste trvalého bydliska na ulici X. XXX, X. G. a na ďalších bližšie nezistených miestach a nenastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, a to aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky pod sp. zn. OT 2/2020 zo dňa 09.01.2020, uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.01.2020, a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov a bola mu dňa 17.01.2020 doručená do vlastných rúk výzva Okresného súdu Malacky na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody v termíne najneskôr v priebehu dňa 10.02.2020, pričom obvinený napriek tomu dobrovoľne na výkon trestu nenastúpil až do dňa 28.02.2020, kedy bol obmedzený na osobnej slobode hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu Malacky,

8) dňa 28.02.2020 v čase o 22.52 h v meste Malacky po ulici Rakárenská viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. X. T., ev. č.: BL-XXX PK, ktorému nesvietilo ľavé predné svetlo, preto následne bol predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou ODI Malacky, pričom následnou lustráciou bolo zistené, že obvinený má trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 18.09.2019, sp. zn. OT 104/2019, právoplatný dňa 18.09.2019 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov s predpokladanou dobou trvania od 18.09.2019 do 18.09.2021, a tiež mu bol uložený rozhodnutím ODI v Malackách, pod sp. zn. ORP-P-313/MA-ODI2-2019 zo dňa 09.10.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.10.2020, uložený zákaz činnosti viesť akékoľvek motorové vozidlá na dobu 18 mesiacov s predpokladanou dobou trvania od 29.10.2019 do 29.04.2021 o ktorých obvinený vedel a ktoré v čase spáchania skutku trvali,

teda

v bode 1) rozsudku

vykonával činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a odmietol sa podrobiť lekárskemu vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

v bode 2) rozsudku

neoprávnenne prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku a psychotropnú látku,

v bode 3), 4), 5) a 6) rozsudku

pokračoval v marení výkonu rozhodnutia súdu a orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

v bode 7) rozsudku

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

v bode 8) rozsudku

maril výkon rozhodnutia súdu a orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchal

v bode 1) rozsudku

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona,

v bode 2) rozsudku

prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 3), 4), 5) a 6) rozsudku

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 122 ods. 10 Trestného zákona,

v bode 7) rozsudku

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

v bode 8) rozsudku

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

Za to sa mu  
ukladá

za skutky v bodoch 1) a 2) rozsudku

podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona obžalovaného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 prvá veta Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol obžalovanému uložený v trestnom rozkaze Okresného súdu Malacky z 18. septembra 2019, sp. zn. OT/104/2019, právoplatnom dňa 18. septembra 2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 42 ods. 2 tretia veta Trestného zákona s poukazom na § 61 ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 2 (dva) roky.

Za skutky v bodoch 3), 4), 5) a 6) rozsudku

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 41 ods. 3 Trestného zákona, spoločný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona obžalovaného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine a celý výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Malacky zo 09. januára 2020, sp. zn. 0T/2/2020, právoplatného dňa 09. januára 2020, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 (tri) roky.

Za skutky v bodoch 7) a 8) rozsudku

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 prvá veta Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol obžalovanému uložený v trestnom rozkaze Okresného súdu Malacky z 26. júna 2020, sp. zn. 0T/69/2020, právoplatnom dňa 26. júna 2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 42 ods. 2 tretia veta Trestného zákona s poukazom na § 61 ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 3 (tri) roky.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor i obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.