

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 22P/61/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825203101  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Bebjaková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825203101.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza v konaní pred sudkyňou JUDr. Michaelou Bebjakovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, deti rodičov: matky B. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX/X, F. G., štátnej občianky SR a otca C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. H. XXXX/XX, B., štátneho občana SR, o návrhu matky maloletých detí na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca maloletých detí k maloletým deťom a na úpravu stretávania sa otca s maloletými deťmi, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov nasledovného znenia:

"Otcovi maloletých detí s a, s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia, z v y š u j e vyživovacia povinnosť k maloletému A. z doterajších 60 eur mesačne na sumu 80 eur mesačne a k maloletému C. z doterajších 60 eur mesačne na sumu 70 eur mesačne, ktoré vyživovacie povinnosti s a otec maloletých detí z a v ä z u j e poukazovať k rukám matky maloletých detí vždy do 15. dňa v tom ktorom mesiaci vopred.

Otec maloletých detí j e o p r á v n e n ý stretávať sa s oboma maloletými deťmi každý páry kalendárny týždeň v roku od pondelka od 14:30 hod. do stredy do 14:30 hod. a od piatku od 14:30 hod. do nedele do 17:00 hod. a každý nepáry kalendárny týždeň od stredy od 14:30 hod. do piatku do 14:30 hod..

Matka maloletých detí s a z a v ä z u j e maloleté deti na stretnutie s otcom riadne pripraviť a otcovi maloletých detí ich odovzdať v mieste bydliska maloletých detí, kam ich otec v uvedený čas privedie späť. V prípade, ak sa v čase prevzatia, či odovzdania maloletých detí otcom tieto budú nachádzať v školskom zariadení j e otec maloletých detí o p r á v n e n ý maloleté deti prevziať, resp. odovzdať v danom školskom zariadení. "

II. Týmto rozsudkom s a m e n í rozsudok Okresného súdu Partizánske sp. zn. 4P/18/2022-43 zo dňa 23.06.2022, právoplatný dňa 10.08.2022, v časti úpravy stretávania sa otca maloletých detí s maloletými deťmi a rozsudok Okresného súdu Partizánske sp. zn. 4P/7/2022-50 zo dňa 22.03.2022, právoplatný dňa 07.04.2022 v časti výšky vyživovacej povinnosti otca maloletých detí k maloletým deťom. V ostatných častiach zostávajú predchádzajúce rozhodnutia nezmenené.

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 27.06.2025 bol Okresnému súdu Prievidza doručený návrh matky maloletých detí, ktorým žiadala, aby súd zvýšil vyživovaciu povinnosť otca maloletých detí k obom maloletým deťom a upravil stretávanie sa otca s oboma maloletými deťmi.

2. Podľa § 2 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa § 2 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

3. Podľa § 221 písmeno a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

4. Matka maloletých detí, otec maloletých detí a kolízna opatrovníčka sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní konanom dňa 11.12.2025 vzdali práva podať odvolanie.

### **Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Žiline.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolaie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštalencie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné dorúčením.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

Vzhľadom k tomu, že účastníci sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní vzdali práva podať opravný prostriedok (§ 368 C.s.p.), nie je možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.