

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 25Nt/52/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5725010900
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2025:5725010900.1

Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin Mgr. Mariana Juríková, v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu riaditeľa ÚVTOS pre mladistvých Sučany na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia u odsúdeného, na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.12.2025 v ÚVTOS Sučany, takto

rozhodol:

Súd podľa § 414a ods. 1 Tr. por. s použitím § 65a ods. 1, ods. 2 Tr. zák. a § 53 ods. 1 Tr. zák. odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX/XX, C., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, premieňa zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 22 (dvadsaťdva) mesiacov a 9 (dní) dní, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/89/2021 zo dňa 13.06.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2To/88/2023 zo dňa 15.10.2024, na trest domáceho väzenia vo výmere 22 (dvadsaťdva) mesiacov a 9 (dní) dní.

Súd podľa § 53 ods. 3 Tr. zák. určuje, že odsúdený je povinný v čase osobného voľna od 00.00 hod. do 24.00 hod., s výnimkami nevyhnutne potrebného času na premiestnenie sa do a z miesta výkonu pracovnej činnosti na základe pracovnej zmluvy alebo inej pracovnej činnosti vykonávanej v súlade so Zákonníkom práce, zdržiavať sa v obydľí na adrese D. E. XXX/XX, C., okres Tvrdošín vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov, viesť riadny život a podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami.

Súd podľa § 53 ods. 5 Tr. zák. určuje, že odsúdený je oprávnený po dobu výkonu trestu domáceho väzenia v čase osobného voľna opustiť stanovené obydľie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka a len z naliehavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas.

Súd podľa § 414a ods. 5 Tr. por. určuje, že odsúdený je povinný dostaviť sa na účel nastúpenia výkonu trestu domáceho väzenia do 12.12.2025 do 10.00 hod. k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Námestovo.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zák. odsúdený je povinný v priebehu výkonu trestu domáceho väzenia zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zák. odsúdenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania iných návykových látok v skúšobnej dobe.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS pre mladistvých Sučany, okres Martin podal dňa 10.11.2025 na Okresný súd Martin návrh na premenu zvyšku výkonu trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia odsúdeného A. B., ktorý vykonáva v ÚVTOS pre mladistvých Sučany, ku ktorému pripojil aj potrebné listiny.

Okresný súd Martin nariadil na rozhodnutie o návrhu verejné zasadnutie, na ktorom vypočul odsúdeného, vykonal potrebné dôkazy a následne o návrhu rozhodol.

Na verejnom zasadnutí odsúdený poukázal na to, že súhlasí s návrhom riaditeľa, pričom slúbil, že bude plniť všetky rozhodnutia súdu a nariadenia PaMÚ. Chce sa zamestnať vo firme jeho sestry a dodržiavať trest domáceho väzenia. Rozumie, čo je obsahom trestu domáceho väzenia, že sa bude musieť zdržiavať na mieste určenom a vzdialiť sa z určeného miesta len na základe predchádzajúceho súhlasu PaMÚ.

Súčasne s návrhom bolo tunajšiemu súdu doručené aj hodnotenie riaditeľa ÚVTOS pre mladistvých Sučany. V tejto hodnotiacej správe konštatuje, že odsúdený bol dňa 20.10.2024 zo slobody predvedený do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Bratislave. Počas krátko pobytu v uvedenom ústave bolo správanie menovaného na požadovanej úrovni, do rozporov s právnymi normami a predpismi sa nedostal. K príslušníkom Zboru väzenskej a justičnej stráže sa správal na požadovanej úrovni. V osobnej karte odsúdeného neboli zaznamenané žiadne problémy výchovného charakteru. Disciplinárne potrestaný a ani disciplinárne odmenený nebol. Odsúdený dňa 05.11.2024 bol celoštátnym zvozom eskortovaný do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a interné normy sa snažil rešpektovať. Bol kritický k spáchanému trestnému činu, akceptoval zodpovednosť a prejavoval snahu sa zmeniť. Voľný čas trávil hraním spoločenských hier, sledovaním televízneho vysielania, počúvaním rozhlasových relácií a hudby. Podľa ponuky a záujmu sa zapájal do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti na oddiele. Bol pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Lavaton, kde bola jeho pracovná morálka hodnotená kladne. Pracovné povinnosti si plnil a k pridelenej práci pristupoval zodpovedne. Dobrovoľne sa zapájal do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Kontakt udržiaval s rodičmi a súrodencami najmä telefonovaním a korešpondenciou. Disciplinárne potrestaný a ani disciplinárne odmenený nebol. Dňa 10.12.2024 bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do tunajšieho ústavu. Adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebehla bez problémov. Správanie odsúdeného je dlhodobo na požadovanej úrovni, slušné a stabilizované, ústavný poriadok dodržiava. Príkazy a nariadenia personálu plní. Vo svojich osobných veciach si udržiava predpísaný poriadok. O zverené výstrojné súčasti sa primerane stará a doteraz nespôsobil škodu na majetku štátu v správe ústavu. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny neporušuje. Časový harmonogram dňa dodržiava. V societe odsúdených pôsobí ako menej výrazný jedinec bez dominantných čŕt, je nekonfliktný. K spáchanej trestnej činnosti prejavuje ľútosť a verbalizuje kritický postoj. Vo svojom osobnom voľne sa menovaný venuje čítaniu dostupnej literatúry, časopisov a kníh, ktoré si vypožičiava z ústavnej knižnice. Pravidelne sleduje televízor a dianie vo svete, počúva rozhlas, hráva spoločenské hry. Zúčastňuje sa duchovných aktivít. Odsúdený sa pravidelne zúčastňuje spoločných vychádzok. Na interakčných a organizačných komunitách sa zúčastňuje pravidelne, do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája. Odsúdený je zaradený na pracovisko s voľným pohybom R – údržba VP na pozícií elektrikár (elektrotechnik). Svoje pracovné povinnosti si plní zodpovedne a na požadovanej úrovni. Je nápomocný aj pri rôznych iných činnostiach. Svoj pracovný čas riadne využíva. Správanie je nekonfliktné, ústrojnosť a disciplína je na požadovanej úrovni. Jeho prístupom k práci a správaním je vzorom pre ostatných odsúdených. Taktiež sa podieľa aj na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti zameraných na udržiavanie poriadku a čistoty pridelených priestorov oddielu. Odsúdený je slobodný, bezdetný. Pochádza z úplnej rodiny, otec je na výsluhovom dôchodku, matka pracovala ako zdravotná sestra. Odsúdený má troch súrodencov. Po ukončení základnej školy pokračoval v štúdiu na Strednej odbornej škole v Nižnej, odbor počítače a počítačové siete, ktorú ukončil maturitou. Naposledy pracoval ako kuriér v spoločnosti DPD Bratislava. Počas výkonu trestu udržiava pravidelný kontakt so svojou primárnou rodinou všetkými dostupnými formami, ktoré mu ústav umožňuje. Odsúdený máva pravidelne kontaktné návštevy, skoro každý deň telefonuje svojej rodine. Vzťahy hodnotí ako veľmi dobré. Je zjavné, že sa navzájom podporujú a motivujú ho k bezproblémovému výkonu trestu. Menovaný si dostatočne uvedomuje dôležitosť rodiny a rodinného zázemia. Po výkone trestu sa plánuje vrátiť k rodine, riadne sa zamestnať a viesť život bez kriminálnej záťaže. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol jedenkrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdenému bola stanovená resocializačná prognóza ako priaznivá – nízke riziko recidívy. Preto možno konštatovať, že menovaný plní stanovený program zaobchádzania vo všetkých bodoch.

Ďalším obsahom spisového materiálu, s ich dôkazným vykonaním na verejnom zasadnutí, sú rôzne listiny, správy, poučenia, ktoré potvrdzujú dôvodnosť návrhu riaditeľa ÚVTOS Sučany, obdobne tak záverečná správa probačného a mediáčného úradníka Okresného súdu Námestovo z predbežného

šetrenia. Odsúdený vyhlásil, že súhlasí s premenou zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, adresa obydli na výkon kontroly technickými prostriedkami je: D. E. XXX/XX, XXX XX C., E. C.. Ide o o dvojposchodový rodinný dom s dvoma vstupmi o celkovej výmere 110 m². Dom pozostáva z 3 izieb na prvom poschodí, z kuchyne, chodby, kúpeľne a WC a na druhom poschodí sú tri izby, kúpeľňa a WC. K domu prislúcha záhrada o výmere 600 m², kde v záhrade je garáž a pergola na parkovanie auta. Vlastníkom nehnuteľnosti je F. B. a D. B.. Dotknuté osoby boli poučené o právach a povinnostiach, tiež o prevádzkových pokynoch používania technických prostriedkov. Podľa vyjadrenia technika pokrytie GSM je na celý dom i prilahlý pozemok, v konkrétnostiach je signálom pokryté celé obydlie, vrátane celého pozemku okolo domu a je možné vykonávať monitorovanie kontrolovanej osoby. Probačný a mediačný úradník konštatoval, že kontrolu výkonu technickými prostriedkami je možné vykonať, tieto sú k dispozícii a sú splnené aj materiálo-technické podmienky ich použitia.

Z ďalšieho vykonávaného dokazovania je zrejmé, že odsúdený vykonáva nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený vo výmere 3 roky so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia rozsudkom Okresného súdu Námestovo č. k. 6T/89/2021-859 zo dňa 13.06.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 2To/88/2023-960 zo dňa 15.10.2024, v bode 1) rozsudku pre pokračovací zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 2 Tr. zák. a v bode 2) rozsudku pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. Nástup trestu a začiatok trestu mal 20.10.2024 s predpokladaným koncom trestu dňa 20.10.2027. Z uvedeného je zrejmé, že odsúdený ku dňu rozhodovania súdu o návrhu riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody vykonal zákonom vyžadovanú jednu tretinu uloženého trestu odňatia slobody, tiež že zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje 5 rokov. Vykonanými lustráciami súdnymi, u prokuratúry, odpise z registra trestov vyplýva, že odsúdenému doposiaľ nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody, pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody. Súčasne nejde u neho ani o výkon trestu, ktorý by bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, o výkon zvyšku trestu, ktorý by bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Súčasne zo správy a hodnotenia ÚVTOS, prejavov odsúdeného vyplýva, že vo výkone trestu odňatia slobody plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie. Odsúdený dal písomný sľub v zmysle ustanovenia § 53 ods. 1 písm. c) Tr. zák. a tiež bolo konštatované splnenie podmienok výkonu kontroly technickými prostriedkami v zmysle ustanovenia § 53 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

V rámci konečných návrhov na rozhodnutie prokurátorka navrhla vyhovieť návrhu riaditeľa, zástupca riaditeľa ÚVTOS trval na podanom návrhu a aj samotný odsúdený s obhajcom žiadali, aby bolo návrhu vyhovené.

Samosudkyňa Okresného súdu Martin návrhu riaditeľa po vykonanom dokazovaní vyhovel a rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, keďže bolo preukázané splnenie podmienok podľa § 65a ods. 1 Tr. zák. na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, v nadväznosti aj na splnenie podmienok uvedených v § 53 ods. 1 písm. c) a písm. d) Tr. zák., z ktorých sú taktiež všetky splnené, vzhľadom na povahu trestného činu, osobu a pomery odsúdeného, daný písomný sľub odsúdeného, že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydli na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť vrátane splnenia podmienok výkonu kontroly technickými prostriedkami, povedie riadny život, nedopustí sa žiadnej trestnej činnosti, splní všetky povinnosti a dodrží obmedzenia, ktoré mu budú uložené. Odsúdenému súlade s ustanovením § 53 ods. 3 Tr. zák. bola uložená povinnosť podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, viesť riadny život, zdržiavať sa na adrese obydli s výnimkami vo výroku uznesenia uvedenými z dôvodu premiestnenia sa do a z miesta výkonu pracovnej činnosti na základe pracovnej zmluvy alebo inej pracovnej činnosti vykonávanej v súlade so Zákonníkom práce. Súčasne vzhľadom na povahu spáchaného prečinu je na mieste mu uložiť aj obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania iných návykových látok, tiež povinnosti spočívajúcej v príkaze zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie, ako ďalší motivačný prvok v snahe zabezpečiť zmysluplnosť trestu domáceho väzenia v súlade s ustanovením § 53 ods. 4 Tr. zák., keďže tieto smerujú taktiež k tomu, aby skutočne viedol riadny život. Súčasne rozhodol aj o podmienkach možnosti opustiť obydlie odsúdeným tak, ako to ustanovuje § 53 ods. 5 Tr. zák. V súvislosti s naplnením účelu nastúpenia výkonu trestu domáceho väzenia mu v súlade s § 414a ods. 5 Tr. por. určil povinnosť

dostaviť sa v prvý pracovný deň nasledujúci po dni prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, t. j. dňa 12.12.2025, a to najneskôr do 10.00 hod. k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Námestovo, keďže tento je miestne príslušný v rámci obvodu, v ktorom sa má trest domáceho väzenia vykonávať. V súlade s ustanovením § 65a ods. 2 Tr. zák. premenil zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia tak, že nevykonaný deň zvyšku trestu odňatia slobody sa rovná jednému dňu trestu domáceho väzenia, a to na výmeru 22 mesiacov a 9 dní trestu domáceho väzenia, keďže koniec výkonu trestu odňatia slobody má 20.10.2027 a o návrhu riaditeľa bolo rozhodnuté dňa 11.12.2025, a tak nevykonaný zvyšok trestu odňatia slobody je 22 mesiacov a 9 dní.

Odsúdený sa poučuje, že ak nebude plniť obmedzenia alebo povinnosti vyplývajúce z trestu domáceho väzenia alebo bude mať výkon kontroly technickými prostriedkami, t. j. porušovať to, čo má uvedené vo výrokovej časti uznesenia, súd premení trest domáceho väzenia na nepodmienečný trest odňatia slobody tak, že nevykonaný deň trestu domáceho väzenia sa rovná jednému dňu nepodmienečného trestu odňatia slobody, a zároveň rozhodne o spôsobe výkon tohto trestu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať sťažnosť.