

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 10P/72/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321202102
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Bagala Vrábellová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321202102.2

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o maloleté deti T.: P. J., nar. XX.XX.XXXX a P., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, deti z rodičov: matky - I. T., rodená R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. - Q. XXX a otca - J. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. - Q. XXX, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, o späťvzátí návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Konanie o nariadenie neodkladného opatrenia sa z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 27.05.2021 podala matka maloletých detí na tunajší súd podanie, ktoré mohlo byť podľa obsahu návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia. Uznesením č.k. 10P/72/2021 - 7 zo dňa 27.05.2021 bola matka vyzvaná na doplnenie svojho podania. Dňa 08.06.2021 matka doplnila a ozrejmila svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. V podanom návrhu žiadala neodkladným opatrením upraviť výkon rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu manželstva.

2. Na Okresnom súde Levice sa pod spisovou značkou 17P/3/2021 vedie konanie o rozvod manželstva a s ním spojenú úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode manželstva. V predmetnom konaní súd vykoná riadne dokazovanie a rozhodne.

3. Matka bola telefonicky predvolaná na výsluch konaný dňa 14.07.2021 o 10:00 hodine na Okresnom súde Levice. Na výsluhu konanom dňa 14.07.2021 vzala matka návrh na nariadenie neodkladného opatrenia späť a žiadala konanie o nariadenie neodkladného opatrenia zastaviť.

4. Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví

4. Toto zákonné ustanovenie rešpektuje navrhovateľa ako dominus litis a je vyjadrením jeho dispozičného oprávnenia nakladať s konaním alebo jeho predmetom. Samotné späťvzatie je dôvodom pre zastavenie konania, či už celkom alebo čiastočne. K späťvzatiu môže dôjsť v ktoromkoľvek štádiu konania od podania návrhu do právoplatného rozhodnutia vo veci. Späťvzatie návrhu na začatie konania je podaním vo veci samej. Je jednostranným procesným úkonom, musí spĺňať všeobecné náležitosti podania, môže byť urobené písomne, ale aj ústne do zápisnice.

5. Podľa § 2 ods. 1 veta prvá zákona č.161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 111 písm. b) CMP, v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých rozhoduje súd o úprave výkonu rodičovských práv a povinností.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy vecí nevyplýva inak.

9. Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

10. S poukazom na späťvzatie návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia súd konanie o nariadenie neodkladného opatrenia zastavil.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.