

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 10Nt/40/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125013628  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Mikluš  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2025:7125013628.1

## Uznesenie

Mestský súd Košice samosudcom JUDr. Jozefom Miklušom na verejnom zasadnutí konanom dňa 11. decembra 2025 v Košiciach takto

### rozhodol:

Podľa § 414a ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 65a ods. 1 Trestného zákona zamietá návrh riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice – Šaca na premenu zvyšku trestu odňatia slobody u odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/X, XXX XX D. na trest domáceho väzenia.

### odôvodnenie:

Dňa 20.11.2025 bol súdu doručený návrh riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice – Šaca na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia u odsúdeného A. B., nar. XX.X.XXXX v D..

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie vypočutím odsúdeného, zástupcu ústavu, prečítaním listinných dôkazov a zistil nasledovné:

Z hodnotenia odsúdeného vyplýva, že do cely predbežného zaistenia bol predvedený zo slobody dňa 02.12.2020, na výkon väzby bol dodaný do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice dňa 04.12.2020. Väzbu vykonal v štandardnom režime. Počas umiestnenia v uvedenom ústave bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Do aktivít kultúrno-osvetovej činnosti sa zapájal. Pracovne zaradený nebol. Kontakt s blízkymi udržiaval všetkými zákonnými formami. Na ďalší výkon trestu bol dňa 27.07.2021 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice-Šaca so zaradením do diferenciacnej skupiny „B“ v strednom stupni stráženia. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez negatívnych prejavov, v interpersonálnej oblasti sa negatíva nevyskytovali, nedovolenej činnosti sa nedopúšťal, zákonné normy a interné predpisy dodržiaval. V rámci edukácie bol zaradený do stredoškolského vzdelávania externou formou v trojročnom učebnom odbore elektromechanik, školu ukončil záverečnou skúškou s výsledným hodnotením - prospel s vyznamenaním. Na základe rozhodnutia Mestského súdu Košice pod značkou 1Nt/11/2025 zo dňa 16.04.2025 bol v rámci ústavu preradený do minimálneho stupňa stráženia. V období od 29.07.2025 do 21.10.2025 absolvoval na Úseku ochranných liečení zdravotníckeho zariadenia tamojšieho ústavu ochranné liečenie závislosti ústavnou formou. Vo výkone jeho ambulantnej formy bude pokračovať po skončení výkonu trestu odňatia slobody v civilnom zdravotníckom zariadení. K liečbe pristupoval bez režimových nedostatkov, problémové správanie nebolo evidované, spolupracoval. Voľný čas trávi aktívne, do organizovaných aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája, preferuje športové aktivity. Zvyšný voľný čas trávi čítaním dostupnej literatúry a tlače. Pracovne zaradený je od 03.09.2021 (s prerušením počas výkonu liečby) na pracovisku v ústave Kuchyňa odsúdených, pracovnú morálku možno napriek skorším záznamom ohľadom prechovávanía potravín v skrinke a neporiadku v pracovnom priestore hodnotiť kladne, za aktivitu v pracovnej oblasti mu bolo postupne udelených šesť disciplinárnych odmien. V

rámci oddielu sa aktívne podieľa aj na činnostiach súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného formou vykonávania upratovacích a čistiacich prác. Kontakt s vonkajším svetom udržiava formou intenzívnej korešpondencie, telefonovania a nárokových kontaktných návštev. Zodpovednosť za spáchanú trestnú činnosť akceptuje, svoje zlyhanie si uvedomuje. Disciplinárne potrestaný nebol. Program zaobchádzania plní. Probačný a mediačný úradník Okresného súdu Michalovce na základe žiadosti o predbežné šetrenie skonštatoval, že odsúdený spĺňa podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami.

Zo skráteného výpisu klienta vyplýva, že A. B. vykonáva trest odňatia slobody v minimálnom stupni stráženia vo veci Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T 10/2021 v trvaní 8 rokov uložený mu podľa § 172 ods. 2 písm. e/ Trestného zákona a to od 2.12.2020 s predpokladaným koncom dňa 2.12.2028.

Zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka Mestského súdu Košice zo dňa 12.11.2025 vyplýva, že u odsúdeného A. B. sú splnené podmienky výkonu kontroly rozhodnutia technickými prostriedkami.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol dvakrát súdne trestaný. Vo veci Okresného súdu Košice II sp. zn. 4T 122/2015 má odsúdenie zahladené a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený. Rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T 10/2021 zo dňa 3.6.2021, právoplatným dňa 2.7.2021 bol A. B. uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, d/, ods. 2 písm. c/, e/ Trestného zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody stredným stupňom stráženia s ochranným dohľadom na dva roky za súčasného uloženia ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou.

Odsúdený sa k návrhu nevyjadril.

Zástupca ústavu uviedol, že trvajú na podanom návrhu.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí navrhla zamietnuť návrh.

Podľa § 53 ods. 1 Trestného zákona súd môže uložiť trest domáceho väzenia páchatelovi trestného činu, ak

- a) ho odsudzuje za trestný čin s hornou hranicou trestnej sadzby ustanovenej týmto zákonom neprevyšujúcou desať rokov,
- b) vzhľadom na povahu trestného činu, osobu a pomery páchatel'a postačuje uloženie trestu domáceho väzenia,
- c) páchatel' dal písomný sľub, že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydlí na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť,
- d) sú splnené podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami.

Podľa § 65a ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdenému premeniť zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, ak sú splnené podmienky podľa § 53 ods. 1 písm. c) a d) a súčasne

- a) odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie,
- b) odsúdený vykonal jednu tretinu uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody alebo dve tretiny uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody, ak ide o odsúdeného, ktorý bol pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody,
- c) zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje päť rokov,
- d) nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmieničnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmieničnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, a
- e) odsúdenému nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody.

Podľa § 414a ods. 1 Trestného poriadku o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia rozhoduje súd na návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva na verejnom zasadnutí; návrh, ak bol zamietnutý, možno podať opakovane.

Zhodnotením vykonaného dokazovania, osobných pomerov odsúdeného, pôsobenia vo výkone trestu odňatia, postoja k trestnej činnosti a možností jeho nápravy, výsledkov šetrenia probačného a mediačného úradníka súd dospel k záveru, že u odsúdeného A. B. by formálne mohli byť naplnené zákonné predpoklady na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, avšak podľa názoru súdu bol návrh podaný predčasne. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že menovaný bol odsúdený pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, d/, ods. 2 písm. c/, e/ Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovoval trestnú sadzbu vo výmere 10- 15 rokov trestu odňatia slobody s tým, že u odsúdeného došlo k mimoriadnemu zníženiu trestu odňatia slobody pod dolnú hranicu trestnej sadzby na osem rokov. S prihliadnutím na závažnosť spáchaného skutku, na doposiaľ vykonanú dĺžku trestu odňatia slobody ( 5 rokov ) a na recidívu totožnej trestnej činnosti (odsúdenie vo veci Okresného súdu Košice II sp.zn. 4T 122/2015) súd dospel k záveru, že výkon trestu odňatia slobody aktuálne u odsúdeného plní svoj účel, ktorý by trestom domáceho väzenia nebolo možné docieľiť. Z uvedených dôvodov súd návrh riaditeľa ústavu na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia u odsúdeného zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.