

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 3T/87/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125011543  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125011543.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom A., D. B. E. XXX/XX, toho času v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, pre pokračovací prečin krádeže r

pokračovapopodľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a pre pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukázaním na § 138 písmeno e) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.12.2025, samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú prokurátorom Okresnej prokuratúry Považská Bystrica s obvineným A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom A., D. B. E. XXX/XX, toho času v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchaný skutok, že:

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/18/2023 zo dňa 15.08.2023, právoplatným dňa 31.08.2023 bol uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

- dňa 09.11.2024 od 02:18 hod. do 02.30 hod. v obci A. F., G. G. H. X, drevenou latou o rozmere 78 x 9 cm vypáčil plastové okno o rozmere 50 x 50 cm, ktoré slúži na výdaj jedla, na ňom vytlačil plastovú nepriehľadnú výplň okna, čím vznikol otvor, ktorým následne vošiel do prevádzky B. pizza, odkiaľ z mincovníka a dvoch búks odcudzil finančnú hotovosť vo výške 242,65 Eur, čím spôsobil spoločnosti PP Rovne s.r.o., Námestie Slobody 1, Lednické Rovne, IČO: 56 271 611, škodu odcudzením vecí vo výške 242,65 Eur a škodu poškodením plastového okna vo výške 40,- Eur,

- dňa 08.12.2024 v presne nezistenom čase od 13:00 hod. do 17:05 hod. vošiel do vchodu bytového domu č. XXXX/XX na ulici B. v I. G. J. cez neuzamknuté, otvorené vchodové dvere, pokračoval do pivničných priestorov, kde za pomoci nožička vyskrutkoval skrutky v okolí zámku na pivničných dverách, ktoré následne pomocou sily vykopol, čím došlo k poškodeniu zámku dverí vošiel do pivnice odkiaľ odcudzil elektrickú kolobežku značky City Boss RX5, čiernej farby, model 2020, výrobného čísla: K. a elektrickú kolobežku značky SENCOR Scooter One 2020, čiernej farby, nezisteného výrobného čísla, čím poškodenému L. M. spôsobil odcudzením elektrických kolobežiek celkovú škodu 720,- Eur a poškodenému OSBD Dubnica nad Váhom poškodením pivničných dverí škodu vo výške 143,- Eur,

- dňa 09.12.2024 v čase od 15:30 hod. do 15:46 hod. vošiel cez neuzamknutú zadnú kovovú bránu do záhrady rodinného domu na adrese N. XXX/XX J. I. G. J., kde prišiel k zadným vchodovým dverám, ktoré bez použitia násilia otvoril a vošiel do rodinného domu, z ktorého odcudzil plátennú tašku čiernej farby na notebook, nezistenej značky, v ktorej bol vložený zdravotný záznam B. E. a druhú cestovnú tašku čiernočerveno-šedej farby, v ktorej bol mobilný telefón značky Aligátor R11, žltej farby, mobilný telefón značky Blackview GBV9800 Pro Thermo, čierno oranžovej farby, fotoaparát nezistenej značky, bankovka v nominálnej hodnote 100,- Eur, pánska kožená peňaženka nezistenej značky, občiansky

preukaz, vodičský preukaz, platobná karta SLSP, doklad o zdravotnej spôsobilosti od lekára, pričom pri odchode z dvora rodinného domu odcudzil tam opretý neuzamknutý dámsky ružový bicykel značky Admirál nezisteného výrobného čísla, čím spôsobil poškodenému B. E. škodu v celkovej výške 465,- Eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- neoprávnene vnikol do obydlija iného a uvedený čin čiastočne spáchal závažnejším spôsobom konania  
- vlámaním,

čím spáchal

file\_0.jpg

file\_1.wmf

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,  
- pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukázaním na § 138 písmeno e) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona s prihladnutím na § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h), m) Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona na spoločný úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona sa zrušuje výrok o vine, výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad, z trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/17/2025 zo dňa 19.03.2025, právoplatného dňa 28.03.2025, ktorým bol odsúdený za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spáchaného v súbehu s pokračovacím prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky, so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť škodu poškodeným:

- spoločnosti PP Rovne s.r.o., Námestie Slobody 1, Lednické Rovne, IČO: 56 271 611, vo výške 282,65 Eur,

- L. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. G. J., B. XXXX/XX, vo výške 720,- Eur,

- OSBD Považská Bystrica so sídlom SNP 1936, 017 07 Považská Bystrica, IČO: 36 016 659, vo výške 143,- Eur,

- B. E., nar. XX.XX.XXXX, I. G. J., N. XXX/XX, vo výške 465,- Eur.

Pričom obvinený súhlasí s uložením tohto trestu a tento prijíma.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 29.09.2025 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Považská Bystrica na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. Pv 470/24/3306-29, ktorú uzatvoril dňa 26.09.2025

s obvineným A. B. v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor okresnej prokuratúry z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorého sa dopustil obvinený je trestným činom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Na verejnom zasadnutí, kde súd rozhodoval o návrhu na dohodu o vine a treste odpovedal obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Tr. poriadku kladne t.j. „áno“.

Samosudkyňa okresného súdu preskúmala v zmysle § 331 ods. 1 Tr. por. predložený návrh dohody o vine a treste, ako aj pripojený vyšetrovací spis ČVS:ORP-86/1-VYS-PB-2025, pričom nezistila žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná, alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. predmetnú dohodu o vine a treste súd schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písm. c) Trestného poriadku alebo § 371 odsek 2 druhá veta Trestného poriadku. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.