

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8P/154/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4425203709
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Száraz
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2025:4425203709.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Lindou Száraz, vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: matka C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., D. XXX/XX a otec C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., E. XXX, o návrhu matky o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov, v zmysle ktorej sa m e n í rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č. k. 8P/54/2023 - 54 zo dňa 01.08.2023 v časti o výške výživného na maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX tak, že výživné na maloletú A. sa z v y š u j e zo sumy 200,- eur mesačne na sumu 250,- eur mesačne a na maloletú A. sa z v y š u j e zo sumy 150,- eur mesačne na sumu 200,- eur mesačne, počnúc od 01.11.2025.

II. Zročné výživné na maloleté deti za obdobie od 01.11.2025 do 30.11.2025 je v y r o v n a n é.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka sa návrhom doručeným súdu dňa 26.09.2025 domáha zvýšenia výživného na maloleté deti tak, aby súd otcovi zvýšil výživné na maloletú A. na sumu 300,-eur mesačne a na maloletú A. na sumu 200,- eur mesačne počnúc podaním návrhu. Návrh odôvodnila tým, že od ostatného rozhodnutia došlo na strane účastníkov konania k zmene pomerov, podstatne sa zvýšili náklady tak na zaopatrenie a výživu detí ako aj na bežný život a domácnosť. Matka je sociálna pracovníčka s príjmom cca. 600-800,- eur mesačne a poberá čiastočný invalidný dôchodok v sume 309,- eur. Príjem otca uviesť nevie ale je toho názoru, že je spôsobilý uhrádzať vyššie výživné.

2. Súd pojednával v neprítomnosti matky podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, ktorá mala riadne vykázané doručenie predvolania ku dňu 07.11.2025, svoju neúčasť na pojednávaní neospravedlnila a pojednávanie nežiadala odročiť.

3. Otec sa na pojednávaní v plnom rozsahu pridržiaval výpovede poňatej do zápisnice z informatívneho výsluchu rodičov zo dňa 31.10.2025 a zároveň navrhol schváliť rodičovskú dohodu. Ďalej uviedol, že v mesiaci november už poslal zvýšené výživné na obe deti spolu v sume 450,- eur.

4. Kolízna opatrovníčka navrhla na pojednávaní schváliť rodičovskú dohodu.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodným listom maloletých detí, zápisnicou z informatívneho výsluchu rodičov zo dňa 31.10.2025, potvrdením o príjme matky, potvrdením o príjme otca, pripojeným spisom tunajšieho súdu sp.zn. 8P/54/2023 z toho najmä rozsudkom č.k. 8P/54/2023-54

zo dňa 01.08.2023 a ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

6. Ostatným rozsudkom č.k. 8P/54/2023-54 zo dňa 01.08.2023 tunajší súd rozhodol nasledovne:
„I. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov, v zmysle ktorej sa m e n í rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č. k. 11P/14/2021 - 39 zo dňa 15.06.2021 v časti o výške výživného na maloleté deti B.: A., nar. XX.XX.XXXX a A., nar. XX.XX.XXXX tak, že výživné na maloletú A. sa z v y š u j e zo sumy 140,- eur mesačne na sumu 200,- eur mesačne a na maloletú A. sa z v y š u j e zo sumy 100,- eur mesačne na sumu 150,- eur mesačne, počnúc od 06.04.2023.

II. Zročné výživné na maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 06.04.2023 do 01.08.2023 v sume 180,- eur otec je p o v i n n ý splácať po 10,- eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania pod stratou výhody splátok, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

III. Zročné výživné na maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 06.04.2023 do 01.08.2023 v sume 150,- eur otec je p o v i n n ý splácať po 10,- eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania pod stratou výhody splátok, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.“

Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 08.08.2023.

7. Na informatívnom stretnutí rodičov dňa 31.10.2025 rodičia uzavreli rodičovskú dohodu, v v zmysle ktorej sa m e n í rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č. k. 8P/54/2023 - 54 zo dňa 01.08.2023 v časti o výške výživného na maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX tak, že výživné na maloletú A. sa z v y š u j e zo sumy 200,- eur mesačne na sumu 250,- eur mesačne a na maloletú A. sa z v y š u j e zo sumy 150,- eur mesačne na sumu 200,- eur mesačne, počnúc od 01.11.2025.

8. Z potvrdenia o príjme za obdobie 10/2024-09/2025 mal súd preukázaný priemerný čistý mesačný príjem otca zo závislej činnosti vo výške 933,80 eur.

9. Z potvrdenia o príjme za obdobie 09/2024-08/2025 mal súd preukázaný priemerný čistý mesačný príjem matky zo závislej činnosti vo výške 1106,42 eur.

10. Podľa § 24 Zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

11. Podľa § 62 odsek 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné sami sa živiť.

12. Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

13. Podľa § 62 odsek 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

14. Podľa § 62 odsek 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnuté vynaložiť.

15. Podľa § 75 odsek 1 veta prvá Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

16. Podľa § 78 odsek 1, 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

17. Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

18. Rodičovská dohoda uzavretá medzi rodičmi maloletých detí na informatívnom stretnutí rodičov dňa 31.10.2025 je v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami Zákona a rodine, preto ju súd schválil.

19. Z vyjadrenia otca na pojednávaní vyplynulo, že otec nemá nedoplatok na výživnom na maloleté deti za obdobie od 01.11.2025 do 30.11.2025, preto súd rozhodol tak, zročné výživné na maloleté deti za obdobie od 01.11.2025 do 30.11.2025 je vyrovnané.

20. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na ich náhradu, nakoľko sa jedná o mimosporové konanie, v ktorom si každý z účastníkov hradí trovy konania sám.

Poučenie:

Proti výroku rozsudku, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu, rodičia nemôžu podať odvolanie (§ 122 CMP).

Proti výroku rozsudku, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu, odvolanie kolízneho opatrovníka nie je prípustné, nakoľko sa tohto práva po jeho vyhlásení výslovne vzdal.

Proti výroku rozsudku o zročnom výživnom a o trovách konania je prípustné odvolanie matky v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Proti výroku rozsudku o zročnom výživnom a o trovách konania otec ani kolízny opatrovník nemôžu podať odvolanie, nakoľko sa tohto práva po jeho vyhlásení výslovne vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení).

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa § 44 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.