

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 15Pc/3/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125207918
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antal, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125207918.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudcom JUDr. Michalom Antalom, PhD. v právnej veci navrhovateľa: A. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom C. XX, XXX XX D., proti povinnému platiť výživné: E. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom F. XX, XXX XX D. o návrhu navrhovateľa na zrušenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Súd s účinnosťou od 01.12.2025 r u š í vyživovaciu povinnosť povinného platiť výživné k osobe oprávnenej na výživné – A. B., nar. XX.XX.XXXX, určenú rozsudkom Okresného súdu Trnava, č.k. 104P/14/2024-38 zo dňa 24.06.2024.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 13.10.2025 ako osoba oprávnená na výživné domáhal zrušenia výživného, k plateniu ktorého bol jeho otec ako osoba povinná platiť výživné zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. 104P/14/2024-38 zo dňa 24.06.2025.

2. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením podaní účastníkov a výsluchom povinného platiť výživné a zistil, že vo veci nie je medzi účastníkmi sporné, že oprávnený nadobudol schopnosť sa sám živiť dňa 01.12.2025.

3. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal najmä z nasledovných zákonných ustanovení:

Podľa § 62 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

4. Z dôvodu, že vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že oprávnený je už schopný sa sám živiť, súd návrhu vyhovel.

5. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keďže súd nezistil, že by tu boli také okolnosti prípadu, aby bolo možné priznať náhradu trov konania niektorému z účastníkov s poukazom na zásadu spravodlivosti.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).