

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 85Em/3/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125208532
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125208532.3

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u oboch rodičov, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, dieťa rodičov otca C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. C. XXX, E. F., právne zastúpeného Mgr. Patrikom Lehocým, advokátom so sídlom Centrum 27/32, Považská Bystrica a matky G. H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. - I. XXX, právne zastúpenej PLANAŤSKÝ & PARTNERS s.r.o., so sídlom 1. mája 52/18, Bytča, IČO: 54156076, o návrhu otca na výkon rozhodnutia, ktorým bol upravený styk s maloletým, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiadnemu z účastníkov sa nárok na náhradu trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

- Otec maloletého podal na Okresný súd Trenčín návrh na výkon z rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 7P/29/2020 zo dňa 18.05.2021.
- Písomným podaním zo dňa 25.11.2025 oprávnený – otec maloletého zobral svoj návrh na výkon rozhodnutia v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.
- Matka - povinná sa k späťvzatiu návrhu otca na výkon rozhodnutia súdu písomne vyjadrila podaním zo dňa 01.12.2025, v ktorom vyjadrila súhlas so späťvzatím návrhu a zastavením konania.
- Kolíznym opatrovníkom sa k späťvzatiu návrhu otca na výkon rozhodnutia do dňa rozhodovania súdu písomne nevyjadril.
- Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP"), podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.
- Podľa § 376 ods. 1 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.
- Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
- Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.
- Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Vzhľadom k tomu, že oprávnený – otec maloletého zobral návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia v celom rozsahu späť, s čím súhlasila i povinná – matka maloletého, súd konanie zastavil.
- O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia cestou Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Žiline v troch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP v podanom odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť uvedená spisová značka konania, do ktorého je podanie urobené.

Podľa § 363 CSP sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.