

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 1Nt/40/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125013849  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kurečko  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2025:7125013849.1

## Uznesenie

Mestský súd Košice samosudca JUDr. Martin Kurečko o návrhu riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody na určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov u odsúdeného A. B. dňa 15.12.2025 v Košiciach takto

### rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Tr. poriadku u r č u j e spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdenému A. B. , nar. XX.X.XXXX vo Svidníku, trvale bytom C., B. XXX/XX, t.č. vo výkone trestu v ÚVVAÚVTOS Košice, uložených trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov zo dňa 4.8.2025 sp.zn. 0T/7/2025, trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov zo dňa 12.7.2023 sp.zn. 13T/8/2023 (v spojení s uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 29.11.2024 sp.zn. 41Pp/29/2024 a uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 7.11.2025 sp.zn. 41Pp/29/2024) a trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov zo dňa 13.3.2024 sp.zn. 12T/39/2023 (v spojení s uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 29.11.2024 sp.zn. 41Pp/29/2024 a uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 7.11.2025 sp.zn. 41Pp/29/2024) v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia .

### odôvodnenie:

Mestskému súdu Košice bol dňa 8.12.2025 doručený návrh riaditeľa Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice na určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody u odsúdeného A. B., ktoré mu boli uložené vyššie uvedenými rozhodnutiami Okresného súdu Bardejov. Odsúdený aktuálne vykonáva v ÚVVAÚVTOS Košice trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného Bardejov zo dňa 4.8.2025 sp.zn. 0T/7/2025 v trvaní 5 mesiacov so zaradením pre účely výkonu trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia, pričom nariadené má aj ďalšie dva tresty odňatia slobody, ktoré doposiaľ nevykonával.

Z návrhu riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody vyplýva, že odsúdený má nariadený výkon postupne uložených trestov odňatia slobody v ústavoch s rozdielnym stupňom stráženia (1x v strednom stupni stráženia a 2x v minimálnom stupni stráženia, kde sa v oboch prípadoch jedná o zvyšky trestov odňatia slobody, z ktorých bol odsúdený podmiennečne prepustený a kde sa v skúšobnej dobe neosvedčil). Z návrhu zároveň nie je zrejmé, či má súd rozhodnúť o spoločnom výkone postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym alebo so stredným stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 ods. 3 Tr. poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Samosudca pri určení spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia vychádzal predovšetkým zo zásady obsiahnutej v § 48 ods. 4 Tr. zákona, v zmysle ktorej má byť odsúdený zaradený do ústavu na výkon trestu s takým stupňom

stráženia, v ktorom so zreteľom na závažnosť trestnej činnosti a mieru jeho narušenia bude jeho náprava lepšie zaručená.

Aj keď sa v prípade odsúdeného nejedná o závažnú trestnú činnosť (odsúdený si odpykáva tresty odňatia slobody uložené za prečiny krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zákona, výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. e/ Tr. zákona a marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona), bolo v jeho prípade nutné zohľadniť skutočnosť, že bol doposiaľ už 9x súdne trestaný, z toho 5x na nepodmienečný trest odňatia slobody, pričom z výkonu dvoch uložených trestov odňatia slobody, ktoré má aktuálne nariadené, bol podmiennečne prepustený a v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa neosvedčil, keďže sa v nej dopustil ďalšej trestnej činnosti.

Preto samosudca v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením rozhodol v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia a určil spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, v ktorom bude náprava odsúdeného s poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti zaručená lepšie, než by tomu bolo v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.