

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 10P/216/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8325203175  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2025:8325203175.1

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Čsl. C. XXXX/X, D., zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, Pracovisko Medzilaborce, za účasti otca: E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. C. XXXX/X, D. a za účasti matky: G. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. D., na návrh: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, Pracovisko Snina, o nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením dočasne upravuje styk matky G. H., nar. XX.XX.XXXX s maloletým A. B., nar. XX.XX.XXXX tak, že matka je oprávnená stretávať sa s maloletým Olegom každú párnú sobotu v mesiaci od 14.00 hod. do 17.00 hod., výlučne za prítomnosti otca E. B., nar. XX.XX.XXXX, alebo tretej osoby, ktorú určí otec dieťaťa.

II. Súd ruší neodkladné opatrenie Okresného súdu Humenné zo dňa 30.06.2025, sp. zn. 10P/98/2025.

III. Neodkladné opatrenie platí do právoplatného rozhodnutia vo veci vedenej na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 10P/111/2025.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, Pracovisko Snina (ďalej ako "navrhovateľ"), sa návrhom doručeným Okresnému súdu Humenné dňa 10.12.2025 domáhal, aby súd neodkladným opatrením matke maloletého dieťaťa dočasne upravil styk s maloletým A. tak, že matka je oprávnená stretávať sa s maloletým A. každú druhú sobotu v mesiaci v čase od 14.00 hod. do 17.00 hod., bez možnosti prespatia, výlučne za prítomnosti otca, alebo tretej osoby, ktorú určí otec dieťaťa s tým, že toto neodkladné opatrenie platí do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

Navrhovateľ v svojom návrhu uviedol, že Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVR Humenné, Pracovisko Snina eviduje spisovú dokumentáciu maloletého od 02.03.2023, kedy obdržal uznesenie OS Humenné o ustanovení úradu do funkcie kolízneho opatrovníka v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia na zverenie maloletého do osobnej starostlivosti matky a súčasne uznesenie o ustanovení úradu do funkcie kolízneho opatrovníka v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia na zverenie maloletého do osobnej starostlivosti otca. Oba návrhy o nariadenie neodkladného opatrenia boli súdom zamietnuté. Otec dieťaťa sa vo svojom návrhu domáhal, aby súd neodkladným opatrením zveril maloletého do jeho osobnej starostlivosti, matku maloletého zaviazal prispievať na výživu maloletého sumou vo výške minimálneho výživného a aby upravil styk matky s maloletým. Taktiež žiadal, aby súd zakázal matke vycestovať s maloletým do zahraničia. V časti zákazu vycestovania do zahraničia súd rozhodol neodkladným opatrením dňa 5.4.2023 v konaní 10P/106/2023. Uznesením OS Humenné sp. zn. 10P/106/2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť 27.04.2023, súd neodkladným opatrením zakazuje matke G. H., nar. X.X.XXXX vycestovať s maloletým A. B., nar. XX.XX.XXXX mimo územia Slovenskej republiky.

Rozsudkom OS Humenné sp. zn. 10P/25/2025 zo dňa 09.04.2025 súd schválil dohodu rodičov o úprave práv a povinností rodičov k maloletému uzavretú dňa 9.4.2025 a zveril maloletého do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 23.04.2025.

Od samotného vydania rozsudku o striedavej osobnej starostlivosti si rodičia dieťa počas týždňa odovzdávali v materskej škole, ktorú maloletý navštevuje a počas víkendu s určitými problémami v mieste bydliska rodiča, ktorému končil týždňový interval.

Obava o život a zdravie maloletého dieťaťa viedla otca k podaniu neodkladného opatrenia a Uznesením OS Humenné sp. zn. 10P/91/2025 zo dňa 26.05.2025 neodkladným opatrením zveril maloletého A. B. do osobnej starostlivosti otca, a tým po dobu trvania neodkladného opatrenia mení rozsudok Okresného súdu Humenné sp. zn. 10P/25/2025 zo dňa 09.04.2025. Súd uložil otcovi dieťaťa povinnosť podať návrh na úpravu práv a povinností k maloletému na Okresný súd Humenné do 30 dní od doručenia tohto uznesenia. Voči predmetnému uzneseniu podala matka odvolanie a Krajský súd v Prešove uznesením sp. zn. 4CoP/55/2025 - 60 zo dňa 17.07.2025 zmenil uznesenie tak, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietla.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Pracovisko Snina, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v záujme ochrany maloletého dieťaťa podal na Okresný súd Humenné návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby súd zveril maloletého A. dočasne do osobnej starostlivosti otca a matku zaviazal prispievať na výživu maloletého A. sumou po 50 € mesačne. Uznesením OS Humenné sp. zn. 10P/143/2025 zo dňa 12.08.2025 súd neodkladným opatrením dočasne zveruje maloletého A. do osobnej starostlivosti otca a tým mení po dobu trvania tohto neodkladného opatrenia rozsudok Okresného súdu Humenné sp. zn. 10P/25/2025 zo dňa 09.04.2025. Matke bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého A. sumou vo výške 50 eur mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca od vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

Maloletý A. navštevuje B. I. I. J. D.. Všetky poplatky súvisiace so škôlkou - stravné, výlety, foteenie uhrádza iba otec zo svojho účtu. K tomu otec uviedol, že všetky náklady spojené so starostlivosťou o maloletého A. znáša sám aj napriek tomu, že v zmysle právoplatného rozsudku o striedavej osobnej starostlivosti, všetky náklady spojené s návštevou maloletého v predškolskom zariadení, náklady spojené so zdravotnou starostlivosťou a iné nepredvídateľné výdavky majú hradíť rodičia na polovicu. Matka sa na úhrade nákladov nijako nepodieľa. Súdom určenú vyživovaciu povinnosť si neplní.

Uznesením OS Humenné sp. zn. 10P/98/2025 zo dňa 30.06.2025 súd neodkladným opatrením upravil styk matky s maloletým tak, že matka je oprávnená stretávať sa s maloletým každý utorok a piatok, v čase od 14:00 hod. do 18:00 hod.. Maloletého si prevezme v mieste bydliska a po skončení stretnutia ho odovzdá do starostlivosti otca v mieste bydliska maloletého.

Dňa 25.06.2025 tunajší úrad obdržal podnet otca na podozrenie z týrania maloletého dieťaťa, ktoré má spôsobovať matka dieťaťa. Vo svojom oznámení okrem iného otec uvádza, že sa dieťa starej matke p. B. vyjadriло že „ .... ho mama kusala do pipika a dávala si ho do svojej pusy... “. Konanie rodiča voči maloletému dieťaťu z pohľadu orgánu SPODaSK môže niesť známky možného ohrozenia dieťaťa. Na základe toho, úrad podal na OO PZ SR Snina podnet otca na podozrenie z týrania maloletého dieťaťa, ktoré má spôsobovať matka dieťaťa.

Dňa 08.12.2025 úrad obdržal z OR PZ Humenné, odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetovania zápisnicu o výsluchu svedka - osoby mladšej ako 18 rokov, kde maloletý A. bol za prítomnosti kurately, prokuratúry a psychológa vypočutý v trestnej veci - sexuálne násilie. Trestné konanie doposiaľ nebolo ukončené a je naďalej v štádiu preverovania orgánov činných v trestnom konaní.

Vzhľadom na mimoriadnu citlivosť prípadu a potrebu bezodkladnej ochrany maloletého, navrhujú, aby súd dočasne zmenil úpravu styku matky s maloletým A. až do právoplatného ukončenia trestného konania. Sú toho názoru, že pokračovanie styku matky s maloletým A. v doterajšej podobe by mohlo predstavovať riziko ohrozenia fyzického, alebo psychického zdravia maloletého A..

2. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa §132 CSP, uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

6. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 CSP, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa §325 ods.1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

7. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. V zmysle citovaných zákonných ustanovení (CSP) sa na nariadenie neodkladného opatrenia alternatívne vyžaduje splnenie dvoch predpokladov; prvým z nich je potreba bezodkladnosti úpravy pomerov alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Charakteristickým znakom neodkladného opatrenia je jeho (dočasný) charakter, t.j. upravujú sa ním pomery, alebo zabezpečuje, že exekúcia nebude ohrozená do doby, než súd vydá vo veci samej konečné rozhodnutie. Podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej (aj keď len dočasnej) úpravy právnych pomerov by bolo právo dotknutého subjektu ohrozené. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana, ako aj osvedčenie, že je tu nebezpečenstvo ohrozenia exekúcie (znemožnenie budúceho výkonu rozhodnutia). Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný predbežný charakter. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ktoré má mať zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť žaloby návrhu na toto dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (uznesenie NS SR sp.zn. 2Mcd0 3/2010).

9. Z vyššie uvedeného je zrejmé, že neodkladné opatrenia vo veciach maloletých upravujú najmä ochranu maloletého. Účelom uvedenej úpravy je okamžitá ochrana života, zdravia alebo vývoja dieťaťa, ak je tu dôvodná hrozba.

10. Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 10.12.2025 domáhal, aby súd neodkladným opatrením matke maloletého dieťaťa dočasne upravil styk s maloletým A. tak, že matka je oprávnená stretávať sa s maloletým Olegom každú druhú sobotu v mesiaci v čase od 14.00 hod. do 17.00 hod., bez možnosti prespatia, výlučne za prítomnosti otca, alebo tretej osoby, ktorú určí otec dieťaťa s tým, že toto neodkladné opatrenie platí do právoplatného rozhodnutia vo veci samej. Navrhovateľ ako dôvod v návrhu uviedol, že dňa 08.12.2025 úrad obdržal z OR PZ Humenné, odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania zápisnicu o výsluchu svedka - osoby mladšej ako 18 rokov, kde maloletý A. bol za prítomnosti kurately, prokuratúry a psychológa vypočutý v trestnej veci - sexuálne násillie. Trestné konanie doposiaľ nebolo ukončené a je naďalej v štádiu preverovania orgánov činných v trestnom konaní. Súd má zato, že navrhovateľ svojím návrhom osvedčil bezodkladnú potrebu úpravy pomerov vo veci, nakoľko je voči matke aktuálne vedené trestné konanie z možného sexuálneho násillia voči maloletému. Nakoľko je potrebná okamžitá ochrana zdravia a vývoja maloletého dieťaťa súd rozhodol tak ako je uvedené v prvom výroku tohto uznesenia. Doteraz bol styk matky s maloletým upravený Uznesením Okresného súdu Humenné sp. zn. 10P/98/2025 zo dňa 30.06.2025 a keďže nie je možné mať protichodné uznesenia o úprave styku matky s maloletým, súd týmto uznesením ruší uznesenie Okresného súdu Humenné sp. zn. 10P/98/2025 zo dňa 30.06.2025. Zároveň súd rozhodol, že toto neodkladné opatrenie platí do rozhodnutia vo veci zmeny úpravy práv a povinností k maloletému vedenej pod sp. zn. 10P/111/2025. Tu je potrebné uviesť, že vo veci vedenej na Okresnom súd Humenné pod sp.zn. 10P 111/2025 je nariadené znalecké dokazovanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.