

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 31P/188/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125213849
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Čavojská
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125213849.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, dieťa rodičov: matky, C. B., nar. XX.XX.XXXX, štátnej občianky SR, trvale bytom D. XXX/XX, E. E. a otca, E. B., nar. XX.XX.XXXX, štátneho občana SR, trvale bytom D. XXX/XX, E. E., o návrhu navrhovateľov: 1/ C. F., nar. XX.XX.XXXX, štátnej občianky SR, trvale bytom G. XXX/X, C., H. I. a 2/ I. F., nar. XX.XX.XXXX, štátneho občana Českej republiky, trvale bytom G. XXX/X, C., H. I. na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci úpravy styku s maloletým dieťaťom takto

rozhodol:

I. Nariaďuje sa nasledovné neodkladné opatrenie:

„Centru pre deti a rodiny J., K. L. XX, E. sa ukladá povinnosť o d o v z d a ť maloletú A. B. narodenú XX.XX.XXXX do starostlivosti navrhovateľov 1/ C. F. a 2/ I. F. na obdobie od 19.12.2025 od 10.00 hod do 06.01.2026 do 18.00 hod.

Navrhovatelia 1/ C. F. a 2/ I. F. s ú p o v i n n í maloletú vrátiť do Centra pre deti a rodiny Zlatovce Trenčín dňa 06.01.2026 do 18.00 hod.“

II. Toto neodkladné opatrenie zanikne uplynutím času, na ktorý bolo vydané.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia svojím návrhom doručeným súdu dňa 03.12.2025 žiadali, aby im súd umožnil styk s maloletou počas vianočných sviatkov. Uviedli, že sú osobami blízkymi maloletej, kedy je ich pránim, aby maloletá s nimi a so svojimi polorodými sestrami strávila Vianoce. Vzhľadom k tomu, že sa všetko neustále naťahuje, maloletej sa výrazne zhoršila psychika. Navrhovatelia ďalej uviedli, že na rozdiel od rodičov maloletej, sú jej schopní zabezpečiť kvalitnú starostlivosť po celé obdobie vianočných sviatkov. Je známe, že rovnaké želanie má aj maloletá. Ďalším písomným podaním, doručeným súdu dňa 08.12.2025, navrhovatelia žiadali, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by bol umožnený pobyt maloletej v ich domácnosti počas vianočných sviatkov od 09.12.2025 od 10.00 hod až do 06.01.2026 do 18.00 hod. Navrhovatelia v návrhu uviedli, že Okresný súd Trenčín rozhodol o zverení maloletej do ich náhradnej osobnej starostlivosti dňa 15.10.2025. Zároveň aj Centrum pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže v Českej republike vydalo dňa 02.07.2025 súhlas s umiestnením dieťaťa do ich starostlivosti v Českej republike podľa článku 82 Nariadenia rady (ES) č. 2019/1111 z 25.06.2019. Otec maloletej sa voči rozsudku odvolal a rozsudok ešte nie je právoplatný, a rodičia maloletej o ňu dlhodobo neprejavujú záujem. Svoj návrh navrhovatelia podávajú po dohode s Centrom pre deti a rodiny Zlatovce, po upovedomení kolízneho opatrovníka maloletej a tiež po dohode s maloletou, ktorá sa na pobyt teší.

2. Pre účely rozhodnutia o neodkladnom opatrení sa súd oboznámil s návrhom navrhovateľov vo veci samej a na nariadenie neodkladného opatrenia, lustráciami účastníkov v Registri obyvateľov, správou kolízneho opatrovníka zo dňa 11.12.2025, rozsudkom Okresného súdu Trenčín č. k. 31P/158/2024-167

zo dňa 07.10.2025 v spojení s opravným uznesením č. k. 31P/158/2024-172 zo dňa 15.10.2025, ako aj obsahom súdnych spisov sp. zn. 31P/188/2025, 31P/158/2024 a zistil nasledovný skutkový stav:

3. Maloletá A. má 13 rokov. Okresný súd Trenčín uznesením č. k. OPPOm/3/2024-15 zo dňa 12.09.2024 v spojení s opravným uznesením č. k. OPPOm/3/2024-37 zo dňa 02.10.2024 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 15CoPom/3/2024-43 zo dňa 09.10.2024 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú zveril do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, a to do Centra pre deti a rodiny Zlatovce Trenčín, kde sa maloletá bude nachádzať až do rozhodnutia vo veci samej. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.10.2024. Dôvodom rozhodnutia bola dôvodná obava o zdravie, bezpečnosť, priaznivý psychický, sociálny a fyzický vývoj maloletej, a to vzhľadom na skutočnosť, že jej matka, ktorá ju mala ako jediný rodič v osobnej starostlivosti, požíla v nadmernom množstve alkoholické nápoje a svojim správaním vytvorila výraznú obavu maloletej o svoj život. Otec sa vyjadril, že starostlivosť o maloletú nechce zabezpečovať.

4. Ďalej Okresný súd Trenčín rozsudkom č. k. 31P/158/2024-167 zo dňa 07.10.2025 v spojení s opravným uznesením č. k. 31P/158/2024-172 zo dňa 15.10.2025 rozhodol o zverení maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov 1/ C. F. a 2/ I. F. a rodičov zaviazal povinnosťou prispievať na jej výživu. Z odôvodnenia rozsudku vyplýva, že maloletá sa doposiaľ nachádza v centre pre deti a rodiny, pričom rodičia s ňou neudržiavajú absolútne žiaden kontakt a neprejavujú o ňu žiaden záujem. Ich názorom je, že v záujme maloletej bude jej zotrvanie v centre pre deti a rodiny. Rodičia sa pred kolíznym opatrovníkom vyjadrili, že dávajú súhlas s jej osvojením a nesúhlasia s tým, aby bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľom. Maloletá deklarovala túžbu, aby bola v starostlivosti navrhovateľov. Uvedený rozsudok doposiaľ nenadobudol právoplatnosť, pretože otec voči nemu podal odvolanie. V súčasnosti je otec vyzývaný na odstránenie väd odvolania.

5. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 11.12.2025 má súd za preukázané, že bol viackrát kontaktovaný sociálnou pracovníčkou centra pre deti a rodiny, ktorá verbalizovala dopytovanie maloletej na umožnenie aspoň prázdninového pobytu u navrhovateľov, kým sa čaká na právoplatnosť rozsudku o jej zverení do ich náhradnej osobnej starostlivosti. Maloletá je podľa sociálnej pracovníčky skleslá, keď ostatným deťom v centre prídu oznámiť prázdninový pobyt a jej nie. Rovnako aj navrhovateľka 1/ kontaktovala kolízneho opatrovníka ohľadom pobytu a pri pravidelných telefonátoch sa jej maloletá pýta na právoplatnosť rozsudku a tiež, či sa jej umožní prázdninový pobyt. Úrad nemá vedomosť, že by sa rodičia o maloletú aktuálne zaujímali, resp. požiadali centrum o prázdninový pobyt. Záverom správy kolízny opatrovník uvádza, že má za to, že je v najlepšom záujme maloletej, aby jej bol umožnený pobyt u navrhovateľov počas vianočných prázdnin, a tak nemusela tento čas tráviť v Centre pre deti a rodiny Zlatovce.

6. O predpokladoch pre nariadenie neodkladného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 324 - 328 Civilného sporového poriadku.

7. Podľa § 324 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

8. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 330 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

10. Podľa § 360 ods. 1 a 2 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

11. Podľa § 367 ods. 1 až 4 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti

zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Neodkladné opatrenie nie je konečné rozhodnutie. Pred začatím konania alebo po jeho začatí môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený a za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Účelom neodkladného opatrenia je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, v ktorej je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla bezodkladná, i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Potreba bezodkladnej úpravy pomerov je podmienená splnením predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy. Neodkladné opatrenie neprejudikuje práva a záujmy účastníkov. Na nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, že by musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahe súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Pre potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov sa rozumie stav vzťahov, resp. pomerov účastníkov, ktorý neznesie odklad.

13. V danom prípade možno konštatovať, že navrhovatelia osvedčili existenciu právneho vzťahu účastníkov, právny záujem na tomto rozhodnutí ako i skutočnosť, že právne vzťahy účastníkov si vyžadujú dočasnú úpravu. Súd má za preukázané, že maloletá je na základe rozhodnutia súdu umiestnená v starostlivosti centra pre deti a rodiny, pričom dôvodom takéhoto rozhodnutia bolo ohrozovanie riadneho vývoja maloletej požívaním alkoholu jej matkou, a navyše otec deklaroval nezáujem o vykonávanie osobnej starostlivosti o maloletú. Na základe uvedených skutočností Okresný súd Trenčín rozsudkom č. k. 31P/158/2024-167 zo dňa 07.10.2025 v spojení s opravným uznesením č. k. 31P/158/2024-172 zo dňa 15.10.2025 rozhodol o zverení maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov 1/ C. F. a 2/ I. F. a rodičov zaviazal povinnosťou prispievať na jej výživu. Navrhovateľka 1/ je bývalou manželkou otca dieťaťa, pričom z ich manželstva pochádzajú dve polorodé sestry maloletej A.. Uvedený rozsudok doposiaľ nenadobudol právoplatnosť, pretože otec voči nemu podal odvolanie, ktoré obsahovalo vady. Maloletá sa tak naďalej musí nachádzať v starostlivosti centra pre deti a rodiny. Rodičia sa o ňu žiadnym spôsobom nezaujímajú a na pojednávaní konanom dňa 07.10.2025 vo veci sp. zn. 31P/158/2024 obaja deklarovali, že s dcérou nemajú žiadny vzťah a tiež sa vyjadrili, že dajú súhlas s jej osvojením. Zároveň obaja uviedli, že so zverení dcéry do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov nesúhlasia s tým, že dcére bude najlepšie v centre pre deti a rodiny. Naopak navrhovatelia sú v dennom telefonickom kontakte s maloletou. Na základe uvedených skutočností má súd za preukázané, že rodičia nemienia s dcérou tráviť tohtoročné vianočné sviatky a zároveň ich maloletá nemôže tráviť ani u navrhovateľov, pretože rozsudok o jej zverení do ich náhradnej osobnej starostlivosti doposiaľ nenadobudol právoplatnosť. Samotná maloletá trpí svojou situáciou, tým, že rodičia o ňu nejavia záujem a je umiestnená v starostlivosti centra pre deti rodiny. Maloletá deklarovala svoje želanie tráviť vianočné prázdniny u navrhovateľov. Pre krátkosť času a predpoklad, že rodičia by na základe ich prístupu neudelili súhlas s uvoľnením maloletej na vianočné prázdniny do rodiny navrhovateľov, keďže nesúhlasili ani s jej zverení do ich náhradnej osobnej starostlivosti, súd na základe uvedených skutočností, ako aj s poukazom na vyjadrenie maloletej a kolízneho opatrovníka návrhu navrhovateľov vyhovel.

14. Zároveň súd určil, že toto neodkladné opatrenie zanikne uplynutím času, na ktorý bolo vydané, keďže sa jedná o úpravu výlučne počas zimných prázdnin na prelome rokov 2025 a 2026.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 357 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 ods. CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto neodkladné opatrenie je v časti odovzdania do starostlivosti (výrok I.) vykonateľné doručením (§ 332 ods. 1 CSP).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP). Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods. 1 CMP).