

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 4Tos/114/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125013322
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Ševčovič
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2025:7125013322.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Františka Ševčoviča a sudcov JUDr. Stanislava Sojku, PhD. a JUDr. Mateja Čintalu, v trestnej veci odsúdeného A. B., v konaní o pokračovanie vo výkone sexuologického ochranného liečenia ústavnou formou po ukončení výkonu trestu odňatia slobody, na neverejnom zasadnutí dňa 15. decembra 2025, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Mestského súdu Košice zo dňa 17.11.2025, sp. zn. 2Nt/9/2025 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného A. B..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením mestský súd podľa § 446a ods. 1 Tr. por. rozhodol u odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., t. č. v ÚVTOS B. X, D. - E., o pokračovaní v ochrannej liečbe sexuologickej, nariadenej mu rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/62/2022, zo dňa 13.7.2022 aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody ústavnou formou v civilnom liečebnom zariadení - v Psychiatrickej Nemocnici Philippa Pinela v Pezinku, Malacká cesta 63, 902 18 Pezinok.

Proti tomuto uzneseniu, bezprostredne po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku zahlásil sťažnosť odsúdený, ktorú bližšie písomne odôvodnil tak, že s týmto rozhodnutím nesúhlasí a s jeho odôvodnením sa nestotožňuje, keďže má iný pohľad na túto vec. Je pravdou, že sa v minulosti dopustil neprístojného sexuálneho správania, ale to neznamená, že teraz sa bude na neho hľadieť, že je sexuálny deviant. Dal do pozornosti, že za celý čas od posledného odsúdenia nikomu nijakým spôsobom sexuálneho charakteru neublížil, preto považuje vyjadrenie F. D. za účelové a nepravdivé. Týmto zároveň žiadal o zmenu liečby z ústavnej na ambulantnú nakoľko trestný čin, ktorý spáchal, nebol tak závažný, aby bol kvôli tomu zavretý. Ako osoba je kriticky k spáchaniu tohto trestného činu a nie je na mieste, aby na základe tvrdení čo by mohol urobiť, čo by sa mohlo stať, bol väznený.

Krajský súd podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Po preskúmaní veci krajský súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/62/2022 zo dňa 13.07.2022 bol A. B. uznaný vinným v bode 1/ rozsudku zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 2 písm. b) Tr. zák. a prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e), ods. 2 písm. e) Tr. zák. a v bode 2/ rozsudku zo spáchania prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e), ods. 2 písm. e) Tr. zák., za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu súd podľa § 73 ods. 2 písm. a) Tr. zák. uložil ochranné sexuologické liečenie ústavnou formou. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 2Nt/31/2021 zo dňa 14.12.2021 bolo odsúdenému ochranné psychiatricko-sexuologické liečenie ambulantnou formou premenené na ochranné psychiatricko-sexuologické liečenie ústavnou formou. Uznesením Okresného súdu Martin sp.

zn. 26Nt/18/2025 zo dňa 15.4.2025 súd rozhodol, že podľa § 448 ods. 3 Tr. por. sa bude pokračovať vo výkone ochranného sexuologického liečenia ústavnou formou u odsúdeného A. B. (t.č. v Psychiatrickej liečebni Sučany).

Dňa 27.10.2025 bol mestskému súdu doručený návrh riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca na pokračovanie vo výkone sexuologického ochranného liečenia ústavnou formou u odsúdeného aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody v civilnom zdravotníckom zariadení. Zároveň požiadali súd o vydanie príkazu na prevoz odsúdeného do civilného psychiatrického zariadenia - do Psychiatrickej nemocnice Philippa Pinela v Pezinku - na výkon spomenutého ochranného liečenia po skončení výkonu trestu. Menovaný má stanovený koniec výkonu trestu odňatia slobody na deň 16.12.2025.

V predmetnej trestnej veci bolo na prvostupňovom súde vykonané dokazovanie vypočutím zástupcu zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS Košice - Šaca, odsúdeného a prečítaním listín, a to návrhu riaditeľa ÚVTOS Košice - Šaca, nariadenia výkonu ústavného ochranného liečenia, lekárskej správy, odpisu registra trestov, rozsudku Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/62/2022, uznesenia Okresného súdu Martin zo dňa 15.4.2025 a znaleckého posudku.

Zástupcovia zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS Košice - Šaca Mgr. G. D., MUDr. H. I. a Mgr. MUDr. J. K., MBA v závere lekárskej správy konštatovali, že somatosexuálne je odsúdený mužského pohlavia, exteriér mužského typu, vonkajší genitál mužský. Psychosexuálne je integrovaný v mužskej pohlavnej roli. Sexuálna orientácia heterosexuálna, gynefilná. Sexuálny scenár je deviantný, apetuje fetišistické a sadistické praktiky širokého spektra. Zároveň u neho dochádza k poruche koordinácie sexuálneho motivačného systému, aktivuje pokročilé fázy sexuality aj v neerotickom kontexte pri neznámych eroticky nevyladených ženách. Čiastočne rozumie niektorým črtám svojej sexuality, ale doteraz si ani komplexný náhľad na svoju sexuálnu deviáciu, ani nerozvinul spoľahlivé možnosti realizácie svojej sexuality v medziach zákona. Z uvedeného dôvodu pretrváva zvýšené riziko recidívy parafilného delikventného správania.

Vzhľadom na obsah preskúmaného spisového materiálu aj krajský súd v zhode s prvostupňovým súdom má za to, že ústavná liečba doposiaľ nespĺnila svoj účel, a teda nie sú splnené podmienky na zmenu spôsobu výkonu ochranného liečenia, resp. na iné rozhodnutie podľa § 448 ods. 2 Tr. por.

Krajský súd reagujúc na sťažnostné námietky odsúdeného uvádza, že kým vo všeobecnosti prepustenie z ochranného liečenia je viazané na výsledok liečenia, pri ukončení ochranného liečenia sa počíta so skutočnosťou, že jeho účel nebol naplnený.

O prepustení z ochranného liečenia alebo jeho ukončení rozhoduje v rámci návrhového konania alebo aj bez takéhoto návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva. Návrhovým oprávnením disponuje prokurátor, obvinený, zdravotnícke zariadenie alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených. Aj v takomto prípade je však potrebné zistiť skutočný stav veci a nevychádzať len z vlastného oznámenia zariadenia, že ochranná liečba bola skončená. V rámci rozhodovania na základe návrhu (okrem prípadu, ak návrh podal obvinený) o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne predseda senátu najneskôr do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia návrhu súdu. Uvedené má svoj súvis so záujmom na tom, aby nebol výkon ochranného liečenia zbytočne predlžovaný v situáciách, kde to nie je potrebné (napr. pokiaľ bol obvinený už vyliečený).

Trestný poriadok zároveň ustanovuje prieskumnú činnosť predsedu senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti vykonáva, pričom tento najmenej raz ročne skúma, či dôvody ochranného liečenia naďalej trvajú. Na základe uvedeného, pokiaľ dôvody pominuli, z úradnej povinnosti postupuje v zmysle odseku 2, v opačnom prípade rozhodne, že sa bude vo výkone ochranného liečenia pokračovať.

Znalec ako osoba odlišná od orgánov činných v trestnom konaní a súdu musí byť objektívny, nezaujatý, jeho úlohou nie je vykonávať dokazovanie, hodnotiť dôkazy, riešiť právne otázky, ale jeho úlohou je vyjadrovať sa k skutkovým odborným otázkam, ktoré spadajú do jeho kompetencie (t. j. do oblasti, v ktorej je zapísaný v zozname znalcov). Znalec z príslušného odvetvia a odboru sa vyjadril, že z medicínskeho hľadiska považuje pobyt A. B. na slobode za nebezpečný pre spoločnosť.

Aj z pohľadu krajského súdu je indikované, že odsúdený bude existovať výlučne v chránenom prostredí, pretože samostatné fungovanie vzhľadom na vyššie uvedené nie je možné. Nedošlo u neho k takej zmene duševného stavu, aby bol schopný existencie v ambulantných podmienkach, a preto je naďalej potrebné pokračovať v ochrannej ústavnej sexuologickej liečbe.

Krajský súd po preskúmaní sťažnosťou napadnutého uznesenia, komplexného spisového materiálu, vzhľadom na obsah podanej správy ústavného zariadenia, a najmä obsahu lekárskej správy ÚVTOS Košice - Šaca, rovnako ako prvostupňový súd dospel k záveru, že ústavná liečba u odsúdeného doposiaľ nespĺnila svoj účel, a teda nie sú splnené podmienky na zmenu spôsobu výkonu ochranného liečenia, resp. na iné rozhodnutie podľa § 448 ods. 2 Tr. por., preto bolo potrebné rozhodnúť o tom, že sa v ochrannom liečení bude naďalej pokračovať, a to až do doby, keď ústavná forma liečby splní svoj účel a ústavné zariadenie podá návrh na zmenu formy tejto liečby. Odsúdený, ako to vyplýva z aktuálnej lekárskej správy, zatiaľ nie je schopný realizovať svoju sexualitu v medziach zákona, a preto krajský súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.