

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 22T/40/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2625010566  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2025:2625010566.4

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

22T/40/2025

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený

A. B. C. A. D. E. C. , nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom F. XXX, adresa na doručovanie písomností X. XXXX XXX/X, G., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov v inej trestnej veci

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 20.01.2025 v čase asi od 22:30 hod. do 23.00 hod. neoprávnene používal osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Golf, ev. č. F. XXX H., šedej metalízy, VIN: I. v hodnote 1100 eur, bez súhlasu a vedomia vlastníka a držiteľa vozidla J. K., nar. XXXX, ktorý mu vozidlo zveril výlučne za účelom opravy, pričom A. B. vozidlo používal v predmetnom čase pre súkromnú účely – na jazdu od rodinného domu z adresy X. XXXX XXX/X L. D. G., po ceste 1/02 Kúty-Kopčany do rekreačnej oblasti Gbely K. M. C., kde s vozidlom zišiel do priekopy, kde vozidlo ponechal poškodené a z miesta odišiel preč, pričom vozidlo viedol i napriek tomu, že mu bola v tom čase Rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu v Skalici, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Skalica, pod číslom spisu ORPZ-SI-OPDP1-2023/0002854 zo dňa 04.07.2023, s nadobudnutím právoplatnosti dňa 04.07.2023 uložená sankcia spočívajúca v zákaze činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov a taktiež Rozsudkom Okresného súdu Senica, pod č. 0T/74/2023 zo dňa 12.12.2023, s nadobudnutím právoplatnosti 12.12.2023 mu bol uložený trest zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu vo výmere 3 (tri) roky,

t e d a

- neoprávnene používal cudzie motorové vozidlo, ktoré mu bolo zverené,  
- maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1 Trestného zákona,  
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

## rozhodol:

22T/40/2025

Za to mu ukladá

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, trest prepadnutia veci a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na 2 (dva) roky uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 22T/81/2025 zo dňa 15.12.2025, právoplatný dňa 15.12.2025 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

22T/40/2025

- neoprávnene používal cudzie motorové vozidlo, ktoré mu bolo zverené,  
- maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

### Poučenie:

22T/40/2025

P o u č e n i e :

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal ( § 355 ods. 1 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 ( § 355 ods. 3 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom ( § 355 ods. 2 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom ( § 355 ods. 8 Tr. por.).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 ( § 355 ods. 10 Tr. por.).

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).