

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 2T/41/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8725010585  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Hvizdoš  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2025:8725010585.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudcom Mgr. Lukášom Hvizdošom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 16. decembra 2025 v Kežmarku, vydáva tento

### rozhodol:

Obvinený  
A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX/XX, C.,

uznáva sa za vinného, že

ako osoba oprávnená konať za obchodnú spoločnosť D. E., F., D. XXX/XX, XXX XX C., IČO: XX XXX XXX uzavrel dňa 22.01.2018 v Poprade s G. H. F. zo F. zmluvu o obstaraní zájazdu do Albánska v termíne od 24.07.2018 do 07.08.2018, za ktorý menovaný zaplatil dňa 23.01.2018 bankovým prevodom na bankový účet obchodnej spoločnosti D. E., F. IBAN F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 3.459,40 € a následne dňa 30.01.2018 v Poprade uzavrel s A. I. J. z K. zastupujúcou aj G. A. K. z K., G. D. K. z C., A. L. C. z K., D. C. zo M. a N. N. zo F. zmluvu o obstaraní spoločného zájazdu do Albánska v termíne od 14.08.2018 do 21.08.2018, za ktorý menovaná zaplatila dňa 30.01.2018 v hotovosti do pokladne obchodnej spoločnosti D. E., F. sumu 3.522,12 €, pričom v čase podpisu uvedených zmlúv objednávateľom deklaroval, že obchodná spoločnosť D. E., F. je poistená proti úpadku, čo však nebola pravda, nakoľko táto obchodná spoločnosť nemala v tom čase uzavretú zmluvu o poistení zájazdu pre prípad jej úpadku, ktorú v zmysle § 7 ods. 1 písm. a) zákona číslo 281/2001 Z. z. o zájazdoch, podmienkach podnikania cestovných kancelárií a cestovných agentúr v znení účinnom v čase spáchania skutku, ako cestovná kancelária mala mať, pričom o tejto skutočnosti vedel a túto pred poškodenými zatajil a taktiež vedel aj o tom, že objednané zájazdy nezabezpečí a tieto ani nezabezpečil a že poškodeným uhradené peňažné prostriedky nevráti, čím ich takto uviedol do omylu a vzhľadom na to, že obchodná spoločnosť D. E., F. vyhlásila dňa 24.07.2018 úpadok a poškodení si v dôsledku chýbajúceho poistenia proti úpadku nemohli uplatniť nárok na náhradu škody u poisťovne, spôsobil G. H. F. škodu vo výške 3.459,40 €, A. I. J. škodu vo výške 587,02 €, G. A. K. škodu vo výške 587,02 €, G. D. K. škodu vo výške 587,02 €, A. L. C. škodu vo výške 587,02 €, D. C. škodu vo výške 587,02 € a N. N. škodu vo výške 587,02 €, t. j. škodu v celkovej výške 6.981,52 €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku iného obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a taký čin spáchal na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona účinného od 06.08.2024 s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T/39/2022 zo dňa 25.05.2023, právoplatným dňa 01.07.2023, vo výmere 3 (troch) rokov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu s probačným dohľadom na 3 a 1 (tri a pol) roka, považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu:

- poškodenému G. H. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXXX/XX, F., vo výške 3.459,40 Eur (tritisícštyristopäťdesiatdeväť eur štyridsať centov),
- poškodenej A. I. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. H. XXXX/XX, K., vo výške 587,02 Eur (päťstoosemdesiatsedem eur dva centy),
- poškodenej G. A. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. H. XXXX/XX, K., vo výške 587,02 Eur (päťstoosemdesiatsedem eur dva centy),
- poškodenej G. D. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXXX/X, C., vo výške 587,02 Eur (päťstoosemdesiatsedem eur dva centy),
- poškodenej A. L. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXXX/X, K., vo výške 587,02 Eur (päťstoosemdesiatsedem eur dva centy),
- poškodenej D. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX, P. C., vo výške 587,02 Eur (päťstoosemdesiatsedem eur dva centy) a
- poškodenému N. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. N. XXX/XX, F., P. C., vo výške 587,02 Eur (päťstoosemdesiatsedem eur dva centy).

na škodu cudzieho majetku iného obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a taký čin spáchal na viacerých osobách,

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Poprad, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.