

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/101/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010815
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Plášek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325010815.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

4T/101/2025

Okresný súd Levice v konaní pred samosudcom JUDr. Ivanom Plášekom, v trestnej veci obžalovaného A. B. pre prečin usmrtenia podľa § 149 odsek 4 Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona a pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi v zmysle § 171 odsek 2 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Leviciach dňa 16.12.2025 takto,

rozhodol:

4T/101/2025

Podľa § 166 Trestného poriadku s poukazom na právoplatný výrok o vine z rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/64/2013 z 29.05.2013, právoplatný dňa 29.05.2013, a nezmenenom výroku o náhrade škody, ktorým bol

obžalovaný:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E., F. G. E. F. XXX, H. I.,

uznaný za vinného

v bode /1 rozsudku

- pre prečin usmrtenia podľa § 149 odsek 4 Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona,

v bode 2/ rozsudku

- pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi v zmysle § 171 odsek 2 Trestného zákona.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 149 odsek 4 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 314/2024 Z. z. (ďalej len „Trestný zákon“), za použitia § 36 písm. j/, písm. l/, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno e) Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok a 10 /desať/ mesiacov a 29 /dvadsaťdeväť/ dní.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, 2 Trestného zákona sa obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 10 (desať) rokov.

Ostatné výroky rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/64/2013 zo dňa 29.05.2013 zostávajú týmto nedotknuté.

o d ô v o d n e n i e :

4T/101/2025

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

4T/101/2025

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 101/2025. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plyní lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým stým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.