

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 9C/9/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820201261  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Macková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3820201261.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v spore žalobcu: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom A. XXX/XX, C. D. C., proti žalovanému: E. F. F., nar. XX.X.XXXX, zomr. X.XX.XXXX, naposledy bytom A. XXX/XX, G. G., o vypratanie bytu, takto

### rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Stranám náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 20.3.2020 domáhal voči žalovanému vypratania nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území C., obec C., okres A., a to bytu č. X nachádzajúceho sa na 2. poschodí stavby so súp. číslom XXX, vchod 22 postaveného na parc. registra C H. XXX na ulici I., a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

2. Uznesením č.k. 9C/9/2020-34 zo dňa 11.8.2020 súd prerušil konanie do právoplatného rozhodnutia v konaní vedenom na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 18C/9/2020.

3. Žalobca skôr, než sa začalo prejednávanie sporu či pojednávanie, svojím podaním doručeným súdu dňa 10.12.2025, vzal žalobu v celom rozsahu späť, nakoľko žalovaný sa od roku 2022 na danej adrese nezdržiava.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Ak vezme žalobca žalobu späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby sa nekonalo a o veci meritórne nerozhodovalo.

8. Žalobca účinne vzal podanú žalobu v celom rozsahu späť, preto súd na základe uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, rešpektujúc dispozičné oprávnenie žalobcu s podanou žalobou, konanie vo veci zastavil. Vzhľadom na predmet tohto konania (vypratanie bytu) a skutočnosť, že podľa vyjadrenia žalobcu sa žalovaný v byte už od roku 2022 nenachádza, nebolo potrebné čakať na výsledok konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 18C/9/2020 (o určenie neplatnosti dražby).

9. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP tak, že stranám náhradu trov konania nepriznal, pretože v konaní nebolo zistené, ktorej procesnej strane možno priznať zavinenie na zastavení konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza (§ 357 písm. a) CSP). O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).