

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 14T/69/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2325010948
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Simona Štanglovičová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2025:2325010948.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Simonou Štanglovičovou v trestnej veci obvineného A. B. a spol., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku v Galante dňa 17. decembra 2025 tento

rozhodol:

Obvinení

- A. B., rodné priezvisko C., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom E. XXX/XX, F.,
- G. H., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom E. XXX/XX, F.,
a
- I. J., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom B. XXX/X, F.,

sa uznávajú za vinných, že:

1/ obvinený A. B. po vzájomnej dohode s obvineným I. J. dňa 21.01.2025 v čase približne od 12:00 hod. do 14:00 hod. v obci F. na adrese B. K. XXX/X preliezli plot vysoký 1,90 m a dostali sa na pozemok riadne uzamknutého dvora neobývaného rodinného domu nachádzajúceho sa na ulici B. s popisným číslom XXX/X odkiaľ spoločne odcudzili rôzny kovový a železný odpad, a to 1 ks starší elektrický bojler 120l značky Tatramat nezisteného typu a výrobného čísla, 1 ks plechovej skrinky na plynomer a 1 ks fúrik takým spôsobom, že tieto veci presunuli k betónovému oploteniu a cez plot ich premiestnili na susedný pozemok na adresu B. K. XXX/X, kde trvalý pobyt má práve obvinený I. J., ktorý odcudzené veci vo váhe 161,5 kg dňa 22.01.2025 odovzdal do výkupu druhotných surovín v obci F., na adrese F. L. K. XXX/X za čo obdržal sumu vo výške 30,40 EUR, ktorú si následne rozdelili s obvineným A. B., čím poškodenej B. M. spôsobili škodu vo výške 28,20 EUR, a tohto skutku sa obvinený A. B. dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 19.07.2023, sp. zn. 14T/41/2023-56, právoplatným dňa 06.09.2023 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

2/ obvinený G. H. po vzájomnej dohode s obvineným I. J. dňa 23.01.2025 v čase približne od 09:30 hod. do 10:30 hod. v obci F. z adresy B. K. XXX/X preliezli plot vysoký 1,90m a dostali sa na pozemok riadne uzamknutého dvora neobývaného rodinného domu nachádzajúceho sa na ulici B. s popisným číslom XXX/X odkiaľ spoločne odcudzili poklop od vodomernej šachty v rozmere 65x65 cm, rôzny kovový a železný odpad, 1 ks liatinovú vaňu, následne obvinený G. H. v čase približne o 09:35 hod. kusom betónu rozbil okno na garáži o rozmeroch 43x85 cm a 90x85 cm, odkiaľ podával I. J. ďalšie veci, a to 1 ks predlžovaciu elektrickú šnúru na 380 V dlhú 50m, zväzok elektrických káblov hrúbky 1,5 mm rôznej dĺžky, zväzok elektrických káblov hrúbky 2,5 mm rôznej dĺžky, časť lešenia HAKY 2 krátke dielce, 2 fľaše hruškovice v objeme 0,71, jednu fľašu červeného vína v objeme 0,71, pričom všetky veci posunuli k betónovému oploteniu, odkiaľ ich cez oplotenie premiestnili na vedľajší pozemok, ktorý sa nachádza na adrese B. K. XXX/X, kde má obvinený I. J. trvalý pobyt, pričom odcudzené alkoholické nápoje

skonzumovali a ostatné odcudzené veci odovzdali do výkupu druhotných surovín vo forme odpadových surovín celkovo vo váhe 166,5 kg v obci F., na adrese F. L. K. XXX/X, za čo bola obvinenému I. J. vyplatená suma vo výške 27,20 EUR za 160 kg odpadových surovín a obvinenému G. H. vo výške 37,70 EUR za odovzdaných 6,5 kg odpadových surovín, čím poškodenej B. M. spôsobili škodu odcudzením vecí vo výške 477,19 EUR a poškodením sklenej výplne okna na garáži vo výške 189,- EUR,

t e d a :

obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX

v bode 1/ spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený G. H., nar. XX.XX.XXXX

v bode 2/ spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obvinený I. J., nar. XX.XX.XXXX

v bode 1/ a 2/ spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l i :

obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX

v bode 1/ prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

obvinený G. H., nar. XX.XX.XXXX

v bode 2/ prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

obvinený I. J., nar. XX.XX.XXXX

v bode 1/ a 2/ pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 28.07.2025, sp. zn. 33T/25/2025, právoplatný dňa 11.12.2025, ako aj výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 16.06.2025, sp. zn. 0T/40/2025, právoplatný dňa 16.06.2025, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej B. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. D., N. XXX/XX, škodu vo výške 505,39 eur.

obvinený G. H., nar. XX.XX.XXXX

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, 38 odsek 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej B. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. D., N. XXX/XX, škodu vo výške 505,39 eur.

obvinený I. J., nar. XX.XX.XXXX

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, 38 odsek 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej B. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. D., N. XXX/XX, škodu vo výške 505,39 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodenú B. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. D., N. XXX/XX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Galanta), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti poriadku zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby.