

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/88/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2325011267
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2025:2325011267.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom C. D. XXX,

uznáva sa za vinného, že

1/ A. B. a C. E. (ktorého konanie bolo postúpené uznesením Okresnej prokuratúry Galanta pod sp.zn. 1 Pv 33/25/2202 na priestupkové konanie Okresnému úradu Galanta dňa 29.01.2025), dňa 07.07.2023 v čase o 09:37 hodine v meste Galanta, na ulici F. XXXX/XX, spoločne vošli do predajne Lidl, kde postupne vložili do nákupného vozíka tovar, a to 2 ks kuchynských robotov značky SilveCrest, 1 ks príklopovej vŕtačky značky Parkside a 1 ks vysávača značky SilverCrest, po čom C. E. (ktorého konanie bolo postúpené uznesením Okresnej prokuratúry Galanta pod sp.zn. 1 Pv 33/25/2202 na priestupkové konanie Okresnému úradu Galanta dňa 29.01.2025) opustil predajnú plochu a A. B. prešiel k hlavným vchodovým dverám, kde sa C. E. (ktorého konanie bolo postúpené uznesením Okresnej prokuratúry Galanta pod sp.zn. 1 Pv 33/25/2202 na priestupkové konanie Okresnému úradu Galanta dňa 29.01.2025) s malým nákupným vozíkom presunul z priestorov vstupného vestibulu medzi vstupné dvere a turniket, čím A. B. umožnil, aby naplnený nákupný vozík časom o 09:44 hodine vytlačil z predajne bez zaplatenia, po čom parkovisko predajne opustili na osobnom motorovom vozidle značky Ford Focus kombi, šedej metalízy, evidenčného čísla G. a odcudzený tovar odniesli so sebou na neznáme miesto, čím spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Ružinovská IE, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783, spôsobili škodu krádežou vo výške 317,-Eur,

2/ A. B. a C. E. (za tento skutok už odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn. 0T/155/2023 zo dňa 09.07.2023 právoplatným toho istého dňa), dňa 07.07.2023 v čase o 09:49 hodine v meste Galanta, na ulici F. XXXX/XX, spoločne vošli do priestorov predajne Lidl, kde A. B. postupne vložil do nákupného vozíka tovar, a to konkrétne 12 ks skrutkovačov a 6 ks plážových stanov, po čom opustil predajnú plochu a C. E. (za tento skutok odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn. 0T/155/2023 zo dňa 09.07.2023 právoplatným toho istého dňa) sa s nákupným vozíkom presunul k hlavným vchodovým dverám, kde ho už v tom čase vo vstupnom vestibule čakal A. B., ktorý sa v okamihu, kedy sa vstupné dvere otvorili z dôvodu prichádzajúcich ľudí do predajne, postavil medzi vstupné dvere a turniket a C. E. (za tento skutok odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn.0T/155/2023 zo dňa 09.07.2023 právoplatným toho istého dňa) pomáhal ťahaním nákupný vozík spolu s tovarom vytlačiť cez dvere bez zaplatenia, kde sa však C. E. (za tento skutok odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn.0T/155/2023 zo dňa 09.07.2023 právoplatným toho istého dňa) pri turnikete zasekol a buchol s ním do jeho sklenenej časti, ktorá sa rozbila, čím spoločnosti Lidl Slovenská republika, V.O.S., so sídlom Ružinovská IE, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783, spôsobili škodu krádežou vo výške 797,82 Eur,

3/ dňa 10. 11. 2023 v čase okolo 11.00 hod. odcudzil z predajnej plochy predajne Lidl, Nad Plážou 2, Banská Bystrica tovar, a to 2 ks elektrický krb zn. Silvercrest v hodnote 258,-€ a 1 ks AKU tyčový bezvreckový vysávač zn. Silvecrest v hodnote 69,99,-€, a to tak, že si dal uvedený tovar do nákupného košíka a presne nezisteným spôsobom prešiel cez jednu z pokladničných zón predajne bez zaplatenia tovaru, čím spoločnosti Lidl Slovenská republika, v. o. s., so sídlom Ružinovská IE, Bratislava, IČO: 35 193 783, spôsobil škodu krádežou vo výške 327,99 €,

teda

v bodoch 1-3 si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

čím spáchal

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona
v bodoch 1-3 spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 44 Tr.zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 ods. 1 Tr. zák., pretože pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T 62/2023 zo dňa 12.12.2023, právoplatný dňa 12.12.2023 na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodená spoločnosť Lidl Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Ružinovská IE, Bratislava IČO: 35 793 783 s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. zák.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzátím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.).