

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: 39P/172/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1225203992  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gabriela Žabková  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2025:1225203992.3

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava II, v konaní vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XX, G., zvereného do starostlivosti Neziskovej organizácie PETO, Prokopova 45, Bratislava, aktuálne bytom u navrhovateľov, V. X, N., zastúpeného poručníkom - Mestskou časťou Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, Bratislava a opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, maloleté dieťa rodičov - matky: H. V., nar. XX.XX.XXXX, pozbavenej výkonu rodičovských práv a povinností a otca: neuvedeného, o návrhu navrhovateľov: S. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. X, N. a Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. X, N., na nariadenie neodkladného opatrenia, za konania o zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov, takto

### rozhodol:

Súd do právoplatného skončenia konania vo veci, vedenej na Mestskom súde Bratislava II pod sp. zn. 39P/171/2025 nariaďuje neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

Súd zveruje maloletého H. V., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti navrhovateľov - S. Q., nar. XX.XX.XXXX a Y. Q., nar. XX.XX.XXXX.

### odôvodnenie:

1/ Návrhom, doručeným Okresnému súdu Trenčín dňa 10.12.2025 a postúpeným Mestskému súdu Bratislava II dňa 16.12.2025 sa navrhovatelia domáhajú zverenia maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti a zároveň nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd uloží Neziskovej organizácii PETO, Prokopova 45, Bratislava povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti navrhovateľov. Veci bola pridelená spisová značka 39P/171/2025.

2/ Mestský súd Bratislava II uznesením zo dňa 17.12.2025 č.k. 39P/171/2025-28 vylúčil návrh navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia na samostatné konanie. Veci bola pridelená spisová značka 39P/172/2025.

3/ Navrhovatelia návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnili tým, že matka dňa 03.07.2025 podpísala Privolenie na osvojenie dieťaťa a otec nie je zapísaný v rodnom liste. Právoplatným rozsudkom bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť a bol umiestnený do Neziskovej organizácie PETO, Prokopova 45, Bratislava. Matka bola právoplatným rozsudkom pozbavená rodičovských práv a povinností a nad maloletým bola vyslovená osvojiteľnosť. Navrhovatelia sú manželmi od 22.09.2012. Od 10.05.2023 do 22.01.2024 navrhovatelia absolvovali prípravu na náhradnú rodičovskú starostlivosť v organizácii J. Q..L.. I. G. a dňa 23.01.2024 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Dňa 01.08.2025 ich oslovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny vo veci osvojenie maloletého a vydal súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu a kontaktu s maloletým. Prvé interakcie prebehli 12. až 13.08.2025 a od 14.08.2025 je maloletý v ich bydlisku v N.. Navrhovateľka je zamestnaná ako F. Y. I. N. N., a.s. a navrhovateľ je zamestnaný ako šéfkuchár v X., pracujú v G.. Na osvojenie maloletého sú pripravení a na starostlivosti o dieťa sa budú obaja zodpovedne podieľať. Je v záujme

maloletého, aby vyrastal v prirodzenom rodinnom prostredí čo najskôr, preto je potrebné, aby súd neodkladným opatrením dočasne zveril maloletého do ich starostlivosti. Potreba dočasnej úpravy pomerov neodkladným opatrením sa javí v tom, že maloletého na základe neodkladného opatrenia budú navrhovatelia môcť prevziať do osobnej starostlivosti pred rozhodnutím vo veci samej. Takýto stav poskytne priestor pre vzájomné vytvorenie citových väzieb a adaptáciu maloletého na domáce prostredie.

4/ Súd sa oboznámil s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, pripojenými listinnými dôkazmi a spismi maloletého a dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia má charakter neodkladnosti.

5/ Rodným listom maloletého mal súd preukázané, že maloletý nemá v rodnom liste uvedeného otca.

6/ Rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 31.01.2024 č.k. 77P/75/2023-25 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline zo dňa 30.05.2024 sp. zn. 13CoP/83/2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.07.2024, súd nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletým s výkonom ústavnej starostlivosti v Neziskovej organizácii PETO, Prokopova 45, Bratislava a matke uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého 30% zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet zariadenia.

7/ Rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 30.09.2025 č.k. 77P/97/2025-30, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.10.2025 súd pozbavil matku výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému a vyslovil, že maloletý je osvojiteľný.

8/ Rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 30.09.2025 č.k. 77P/128/2025-14, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.10.2025 súd ustanovil maloletému poručníka Mestskú časť Devínska Nová Ves, ktorý bude oprávnený a povinný maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok a dbať pritom na pokyny súdu, s povinnosťou predkladať súdu raz za šesť mesiacov správy o maloletom o nakladaní s jeho majetkom.

9/ Sobášnym listom mal súd preukázané, že navrhovatelia sú manželmi, manželstvo uzavreli dňa XX.XX.XXXX.

10/ Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava zo dňa 21.02.2024 mal súd preukázané, že navrhovatelia sú zapísaní do zoznamu žiadateľov dňom 29.01.2024.

11/ Súhlasom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava zo dňa 31.07.2025 mal súd preukázané, že úrad súhlasil s nadviazaním osobného vzťahu navrhovateľov s maloletým za účelom sprostredkovania náhradnej osobnej starostlivosti.

12/ Správou J. Q. K., stredisko CDR, K. XX, G. o priebehu nadväzovania osobného vzťahu zo dňa 18.11.2025 mal súd preukázané, že navrhovatelia nadviazali osobný vzťah s maloletým, s ktorým sa zoznámili za prítomnosti špeciálnej pedagogičky. Zoznámenie bolo veľmi spontánne, maloletý sa v prítomnosti manželov cítil hneď spokojne, panej sa vyšťveral na kolená a užíval si jej náručie. Maloletý spontánne požiadal manželov o vychádzku. Manželia sa želaniu dieťaťa prispôbili a maloletého zobrali von. Reakcia dieťaťa bola úžasná, oboch manželov chytil za ruky a s dôverou s nimi išiel von. Manželia s špeciálnou pedagogičkou dohodli na stretnutí v ďalší deň, na pôde materskej školy, odkiaľ si mali v prítomnosti špeciálnej pedagogičky dieťa vyzdvihnúť. Druhá interakcia sa konala dňa 13.08.2025, kedy si manželia dieťa vzali na popoludnie. Tretia interakcia sa konala vo štvrtok 14.08.2025. To už mal maloletý pri návrate slzy a plakal za žiadateľmi. Nakoľko vzťah medzi žiadateľmi a dieťaťom bol od počiatku veľmi vrúcny, maloletý s nesmiernou dôverou voči pánovi Q. a na druhej strane nežnou detskou láskou voči pani Q. od prvej chvíle dával najavo, že cíti voči nim náklonnosť a v ich prítomnosti sa cíti dobre a bezpečne. Reakcia dieťaťa bola voči manželom natoľko bezprostredná, že aj manželia sa rozhodli požiadať o možnosť zoznámiť vo veľmi krátkej dobe maloletého so svojou rodinou. Hneď na víkend požiadali, aby s nimi maloletý mohol ísť na predĺžený víkend. CDR pobyt umožnilo. Pobyt vyhodnotili ako úspešný, žiadatelia boli informovaní o potrebách dieťaťa. Súčasne s nadobúdajúcou istotou voči žiadateľom, sa začali prejavovať aj niektoré negatívne črty správania maloletého. Na druhej strane, maloletý veľmi skoro a veľmi spontánne začal žiadateľov oslovovať mama a tato. Náročnejšie

situácie riešili manželia podľa potreby so špeciálnou pedagogičkou, alebo psychologičkou. Manželia prispôbili aj svoj byt potrebám maloletého, má u nich kompletne zariadenú detskú izbu. Dieťa je u manželov na pobyte a žiadatelia podnikajú kroky smerujúce k osvojeniu. Manželia žijú harmonicky a dieťa do ich rodiny zapadlo absolútne prirodzene. Konštatujú, že je v najlepšom záujme maloletého vyrastať u manželov Q., ktorí sú schopní a pripravení zabezpečiť pre maloletého harmonický bezpečný a láskyplný domov. Manželia zvládajú s maloletým aj zložitejšie a výchovne náročné situácie, ktoré riešia s láskou a porozumením. Je evidentné, že maloletý žiadateľov - „mamu“ veľmi ľúbi a v „tatovi“, sa vidí a je pre neho vzorom. Podľa informácií aj z MŠ, ktoré CDR má, sa výrazne zmenilo aj správanie maloletého. Dieťa je vyrovnanejšie, zmiernili sa jeho agresívne prejavy. Žiadatelia boli upovedomení o potrebách dieťaťa, pokračujú v návšteve pediatričky S.. Š.. Celý priebeh nadväzovania osobného vzťahu bol zhodnotený pozitívne a pre dieťa sa javí ako perspektívny. Odporúčajú vykonať postupy, smerujúce k realizácii NRS, nakoľko je v najlepšom záujme dieťaťa, aby malo kompletnú rodinu.

13/ Odporúčaním Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava zo dňa 20.11.2025 mal súd preukázané, že úrad odporučil, aby bola poskytnutá navrhovateľom potrebná pomoc a poradenstvo pri spísaní návrhu na zverenie maloletého do ich starostlivosti. Úradu nie sú známe prekážky, ktoré by bránili výkonu náhradnej rodinnej starostlivosti.

14/ Lekárskymi potvrdeniami S.. M. E., všeobecnej lekárky zo dňa 24.10.2025 mal súd preukázané, že navrhovatelia zo zdravotného hľadiska nemajú prekážku v starostlivosti o maloleté dieťa.

15/ Záznamami v Registri trestov GP SR zo dňa 18.11.2025 a 19.11.2025 mal súd preukázané, že navrhovatelia nemajú záznamy v Registri trestov GP SR.

16/ Potvrdením o zamestnaní a o príjme navrhovateľa zo dňa 24.10.2025 mal súd preukázané, že navrhovateľ je zamestnaný v spoločnosti X. N., N..V..Q.. od 10.05.2021, vykonáva prácu na pozícii šéfkuchára a má priemerný mesačný príjem 2.115 eur.

17/ Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

18/ Podľa § 360 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

19/ Podľa § 367 ods. 1 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

20/ Podľa § 324 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

21/ Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) C.s.p., neodkladným opatrením možno strane uložiť, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

22/ Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

23/ Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

24/ Podľa § 329 ods. 1 vety prvej a ods. 2 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

25/ Súd pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia prihliadal na to, či si jeho nariadenie vyžaduje bezodkladná potreba úpravy pomerov účastníkov konania, najmä záujem maloletého dieťaťa. Súd môže pritom nariadiť len také neodkladné opatrenie, ktoré postačuje na dosiahnutie účelu, nesmie voľiť neodkladné opatrenie, ktorým by sa zbytočne, nevhodne alebo nezvratne zasahovalo do práv účastníkov konania. Podmienkou pre jeho nariadenie je osvedčenie, že bez okamžitej úpravy pomerov, by bolo právo účastníka ohrozené. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana.

26/ Neodkladným opatrením môže súd podľa § 367 ods. 1 C.m.p. nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Súd môže v záujme právnej istoty rozhodnúť o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti osoby, v ktorej starostlivosti sa fakticky nachádza. Súd mal v konaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia preukázané, že maloletý je umiestnený do ústavnej starostlivosti, ktorá sa vykonáva v J. Q. K., K. XX, G.. Súd mal preukázané, že maloletý je osvojiteľný. Navrhovatelia absolvovali prípravu o náhradnú rodinnú starostlivosť, sú zapísaní do zoznamu žiadateľov. Prešetrením pomerov na strane navrhovateľov neboli zistené nedostatky. Navrhovatelia na základe súhlasu nadviazali interakcie s maloletým s pozitívnym výsledkom. Navrhovatelia sú manželia, sú zdravotne spôsobilí vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, sú bezúhonní, sú zamestnaní. Navrhovatelia majú všetky predpoklady zvládnuť starostlivosť o maloletého, majú vytvorené vhodné podmienky na prijatie dieťaťa do rodiny, sú pripravení poskytnúť mu domov v bezpečnom a milujúcom prostredí. Navrhovatelia majú záujem maloletého si osvojiť, podali návrh na zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti. Maloletý je už fakticky s osobnej starostlivosti navrhovateľov, preto súd neuložil zariadeniu, kde je maloletý umiestnený, aby maloletého odovzdal do starostlivosti navrhovateľov, ale do právoplatného skončenia konania vo veci samej, za účelom zosúladenia faktického stavu s právnym stavom, nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého zveril do osobnej starostlivosti navrhovateľov. Súd má za to, že je v záujme maloletého, aby vyrastal v prirodzenom rodinnom prostredí navrhovateľov, kde bude o maloletého s láskou riadne postarané, budú zabezpečené jeho potreby a kde bude mať vytvorené potrebné podmienky pre svoj ďalší rozvoj. O návrhu navrhovateľov na zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti súd rozhodne vo veci samej po vykonaní dokazovania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 C.s.p. v spojení s § 357 písm. d) C.s.p.).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Podľa § 363 C.s.p., v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.).

Rozhodnutie je vykonateľné doručením (§ 332 ods. 1 C.s.p.).