

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Tos/100/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125012605
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Slovinský
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2025:7125012605.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Slovinského a sudcov JUDr. Martina Baločka PhD. a JUDr. Mareka Dudíka, na neverejnom zasadnutí dňa 18. decembra 2025, v trestnej veci proti odsúdenému A. B. pre zločin lúpeže spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 188 ods. 1, § 20 Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Mestského súdu Košice zo dňa 3.10.2025 sp.zn. 44 Nt/32/2025 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietla sťažnosť odsúdeného A. B..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Mestský súd Košice podľa § 411 ods. 1 Tr. por. m e n í u odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C. XXX, D. A. - okolie, t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS Košice, spôsob výkonu trestu odňatia slobody tak, že pre ďalší výkon trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5T/19/2022 zo dňa 27.2.2023 pre zločin podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. ho zaradil do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu, do zápisnice o verejnom zasadnutí zahlásil sťažnosť odsúdený, ktorú písomne neodôvodnil.

Na podklade takto podanej sťažnosti krajský súd v zmysle ust. § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Po preskúmaní veci odvolací súd zistil, že riaditeľ ÚVTOS Košice podal návrh na preradenie odsúdeného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia. Tento návrh odôvodnil najmä tým, že odsúdený bol 9-krát disciplinárne potrestaný, nebol disciplinárne odmenený a neplní program zaobchádzania. Odsúdený nerešpektuje a nedodržiava základné zákonné predpisy ani interné normy ústavu. Svojím správaním pôsobí na ostatných odsúdených v rozpore s účelom výkonu trestu a ohrozuje ich bezpečnosť. V jeho správaní sú evidentné prejavy negativizmu, ktoré presahujú až do ohrozenia bezpečnosti iných osôb. Počas aktuálneho výkonu trestu odňatia slobody neprejavil ani minimálnu snahu o zahladenie disciplinárnych trestov ani o korekciu svojho správania.

Prvostupňový súd postupoval správne, keď nariadil verejné zasadnutie, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, prečítaním návrhu ÚVTOS Košice, skráteného výpisu klienta, odpisu registra trestov, lustrácie v Registri obyvateľov a lustrácie v evidenciách Zboru väzenskej a justičnej stráže.

Na verejnom zasadnutí prvostupňový súd vypočul odsúdeného A. B. za prítomnosti prokurátora a zástupcu ÚVTOS Košice. Odsúdený uviedol, že nesúhlasí s návrhom riaditeľa ústavu na jeho preradenie do ústavu s maximálnym stupňom stráženia. Na otázku samosudkyne, prečo má deväť disciplinárnych trestov uviedol, že sa nesprával tak, ako mal. Prokurátor navrhol návrhu riaditeľa ústavu vyhovieť a

odsúdeného preradiť do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia. Zástupca ústavu uviedol, že na písomnom návrhu na zmenu spôsobu výkonu trestu trvajú. Odsúdený v konečnom návrhu uviedol, že s návrhom nesúhlasí.

Podľa § 9 ods. 3 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

O tomto rozhoduje súd, v obvode ktorého sa trest odňatia slobody vykonáva, na verejnom zasadnutí v zmysle § 411 ods. 1 Tr. por. na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu.

Sťažnostný súd sa v plnom rozsahu stotožnil so záverom prvostupňového súdu, pokiaľ tento rozhodol o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného. Ako vyplýva z obsahu spisového materiálu, odsúdený sústavne porušuje vymedzené normy, zákon a ústavný poriadok, za čo mu bolo uložených celkom deväť disciplinárnych trestov, pričom disciplinárne odmenený doposiaľ nebol. Uvedené skutočnosti predstavujú dôvody, na základe ktorých bolo možné zmeniť spôsob výkonu trestu odňatia slobody tak, že na výkon zvyšku trestu bol odsúdený zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia.

Prvostupňový súd preto postupoval správne, keď vzhľadom na osobu odsúdeného a jeho správanie vo výkone trestu vyhovel návrhu riaditeľa ÚVTOS Košice na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody.

Krajský súd sa s uznesením prvostupňového súdu v celom jeho rozsahu stotožňuje a na jeho dôvody poukazuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti krajský súd sťažnosť odsúdeného A. B. ako nedôvodnú podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný