

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 41T/77/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625010756
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Findová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6625010756.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Lučenec, JUDr. Eva Findová, PhD., vydal dňa
18. 12. 2025 vo Veľkom Krtíši, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. nasledujúci trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený: A. B. nar. XX.XX.XXXX, trvale bydlisko C. XXXX/XX,
D. – E., F.

je vinný, že

od decembra 2024 doposiaľ v E. a inde ako otec detí G. B., nar. XX.XX.XXXX a H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom u svojej matky I. J. B., nar. XX.XX.XXXX, J. K., G. XXX/XX, si riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, rozsah ktorej mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 13P 49/2021 z 19.11.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 13.12.2021 vo výške 130€ mesačne na G. B. a vo výške 170€ mesačne na H. B. do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc dňom právoplatnosti uvedeného rozhodnutia, za predmetné obdobie obvinený vyplatil na výživnom len sumu spolu vo výške 1000,-€ , hoci bol v priebehu prejednávaného obdobia zamestnaný s dostatočným príjmom, aby mohol plniť pravidelne svoju vyživovaciu povinnosť a vznikol mu tak dlh na výživnom na obe dcéry vo výške 2.600€,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného

č í m s p á c h a l

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Tr. zák.

za to sa mu u k l a d á:

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa výkon trestu podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatil zameškané výživné.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.

Pokiaľ vo veci bude podaný odpor, samosudca rozhodne bezodkladne o prijatí obžaloby, v ktorom odôvodní nesplnenie podmienok pre odmietnutie obžaloby a vrátenie veci prokurátorovi, ak zistí závažné procesné chyby, najmä porušenie práva na obhajobu alebo ak zistí, že prokurátor nepredložil úplné spisy vrátane všetkých dôkazov zabezpečených v prípravnom konaní, že obžaloba nespĺňa náležitosti alebo že spolupracujúcej osobe boli poskytnuté nezákonné benefity.