

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2T/51/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125012886
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125012886.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v trestnej veci obvinených: 1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt C. A. D. E., adresa na doručovanie D. X, F., 2/ A. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX/X, A. D. E., pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, postupom podľa § 332 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí v Trnave 18. decembra 2025

rozhodol:

I. Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku potvrdzuje schválenie dohody o vine a treste č. Pv 561/23/2204 - 64 uzatvorenej 28. októbra 2025 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Piešťany Mgr. Michalom Mašánom a obvineným A. B., nar. XX. XXXX XXXX v F., hlásený trvalý pobyt C. A. D. E., na základe ktorej sa

obvinený

A. B., nar. XX. XXXX XXXX v F.,
hlásený trvalý pobyt C. A. D. E.,

uznáva za vinného, že

27. mája 2023 v čase okolo 19:00 hod. v C. A. D. E. na ulici F., v pohostinstve H. I., po predchádzajúcej verbálnej hádke spoločne s obvineným A. G. fyzicky napadli E. J. z A. D. E. a to takým spôsobom, že ho obvinený A. G. najskôr pri bare v pohostinstve opakovane udrel päťou do oblasti tváre a následne vonku na terase pohostinstva ho opakovane udierali do oblasti hlavy a celého tela, čoho následkom spadol na zem,

t e d a

spoločným konaním fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil výtržnosti tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona v znení účinnom od 6. augusta 2024.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona obvinenému výkonu trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodených E. J., nar. XX. XXXXX XXXX v F., bytom K. XX/X, A. D. E., Všeobecná zdravotná poisťovňa, pobočka Žilina, P. O. Hviezdoslava 26, Žilina, IČO: 35 937 874 a Sociálna poisťovňa, pobočka Martin, so sídlom Námestie SNP 4, Martin, IČO: 30807484 s uplatneným nárokom na náhradu škody na civilný proces.

II. Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku potvrdzuje schválenie dohody o vine a treste č. Pv 561/23/2204 - 62 uzatvorenej 28. októbra 2025 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Piešťany Mgr. Michalom Mašanom a obvineným A. G., nar. XX. XXXXXXX XXXX v F., bytom F. XXX/X, A. D. E., na základe ktorej

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona ruší výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Trnava č. k. 7T/4/2025 - 136 z 21. februára 2025, právoplatný 8. marca 2025, ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

obvinený

A. G., nar. XX. XXXXXXX XXXX v F.,
bytom F. XXX/X, A. D. E.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

bod 1/

26. apríla 2023 v čase okolo 19:30 hod. v C. A. D. E. v parku pred kostolom, po predchádzajúcej slovnej hádke, fyzicky napadol pod vplyvom alkoholu poškodeného L. M., ktorý bol tiež pod vplyvom alkoholu a to takým spôsobom, že ho päťou udrel do oblasti tváre nad ľavé obočie, následne po tom, čo poškodený spadol na zem, ho najmenej päťkrát udrel päťou do oblasti tváre, rebier, rúk a kopol ho do tela v oblasti rebier a rúk, čím mu spôsobil pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy v temenej oblasti a v oblasti tváre, zlomeninu nosových kostí bez výraznejšieho posunu kostným úlomkov a pomliaždenie mäkkých tkanív v oblasti ľavého kolena s odreninou kože s dobou liečenia dva až tri týždne,

bod 2/

27. mája 2023 v čase okolo 19:00 hod. v C. A. D. E. na ulici F., v pohostinstve H. I., po predchádzajúcej verbálnej hádke spoločne s obvineným A. B. fyzicky napadli E. J. z A. D. E. a to takým spôsobom, že ho najskôr pri bare v pohostinstve opakovane udrel päťou do oblasti tváre a následne vonku na terase pohostinstva ho opakovane udierali do oblasti hlavy a celého tela, čoho následkom spadol na zem,

t e d a

bod 1/

inému úmyselne ublížil na zdraví,

fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil výtržnosti tým, že napadol iného,

bod 2/

spoločným konaním fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil výtržnosti tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, sčasti spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a sčasti samostatným konaním v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona (bod 1/), všetko v znení účinnom do 5. augusta 2024.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia spoločného súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 3T/77/2023 - 865 z 18. marca 2024, právoplatným v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č. k. 4To/37/2024 - 972 z 18. júla 2024, podľa § 188 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 3 (tri) roky, ktorého výkon bol podmienene odložený s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe na 5 (päť) rokov s uložením zákazu požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, zákazu stretávania sa s osobami, ktoré boli spolupáchateľmi na trestnom čine a uložením príkazu podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu a príkazu zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie a trest prepadnutia vecí pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodeným L. M., nar. X. XXXX XXXX, bytom E. X/XX, A. D. E. škodu vo výške 804,- eur (osemstoštyri eur) a Union zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 36 284 831 škodu vo výške 123,47 eura (stodvadsaťtri eur a štyridsaťsedem centov).

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodených E. J., nar. XX. XXXXX XXXX v F., bytom K. XX/X, A. D. E., Všeobecná zdravotná poisťovňa, pobočka Žilina, P. O. Hviezdoslava 26, Žilina, IČO: 35 937 874 a Sociálna poisťovňa, pobočka Martin, so sídlom Námestie SNP 4, Martin, IČO: 30807484 s uplatneným nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Piešťany doručil 29. októbra 2025 návrhy na schválenie dohôd o vine a treste uzatvorených 28. októbra 2025 s obvinenými A. B. a A. G..

Súd preskúmal návrhy dohôd o vine a treste podľa ich obsahu, pripojený vyšetrovací spis, pripojené súdne spisy a určil termín verejného zasadnutia na 18. decembra 2025. Verejné zasadnutie súd vykonal v prítomnosti prokurátora a obidvoch obvinených.

Po otvorení verejného zasadnutia a prednesení návrhov na schválenie dohôd o vine a treste prokurátorom súd formou otázok taxatívne upravených v § 333 ods. 3 Trestného poriadku od jednotlivých obvinených zistil, či rozumejú podaným návrhom na dohodu o vine a treste, či súhlasia, aby sa ich trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávajú práva na verejný súdny proces, či rozumejú, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa im kladie za vinu, či boli ako obvinení poučení o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohli radiť o spôsobe ich obhajoby, či rozumeli podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, či rozumejú právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, či boli oboznámení s trestnou sadzbou, ktorú

Trestný zákon ustanovuje za trestný čin im kladený za vinu, či sa dobrovoľne priznali a uznali vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhoch dohôd o vine a treste kvalifikuje ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, či súhlasia s navrhovanými trestami, tresty prijímajú a v stanovených lehotách sa podriadia výkonu trestu v rozsahu dohôd a či si uvedomujú, že ak súd prijme návrhy na dohody o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinení na všetky súdom položené otázky odpovedali „áno“.

Keďže na verejnom zasadnutí bolo zistené, že dohoda o vine a treste uzatvorená medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Piešťany a obvineným A. B. ako aj dohoda o vine a treste uzatvorená medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Piešťany a obvineným A. G. 28. októbra 2025 nie sú zrejme neprimerané ani nespravodlivé a nedošlo k závažnému porušeniu procesných predpisov, súd potvrdil schválenie dohôd o vine a treste vyhláseným rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) alebo ods. 2 druhá veta Trestného poriadku.

Rozsudok nadobúda právoplatnosť vyhlásením.