

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/93/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6725010567
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2025:6725010567.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 18.12.2025, takto

rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v Komárne, trvale bytom C. XX, adresa na doručovanie písomností D. XX, B., občan SR

je vinný,

že

v období od 03.01.2025 do súčasnosti v obci C., okres E. F. a na iných miestach svojho pobytu a pobytu poškodených, t.č. bytom C. XX, G. H., sa úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej vyživovacej povinnosti voči svojim maloletým deťom A., nar. XX.XX.XXXX, I., nar. XX.XX.XXXX a A., nar. XX.XX.XXXX, vyplývajúcej z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorá bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 22P/3/2023 zo dňa 08.09.2023, právoplatným dňa 04.01.2024, a podľa ktorého je povinný prispievať na výživu maloletých detí a to na A., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 120 € mesačne, na I., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 100 € mesačne a na A.B., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 120 € mesačne, vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. J., J. XXXX/XX, toho času bytom C. XX, G. H., a takto konal aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za takýto čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/78/2024 zo dňa 23.09.2024, právoplatným dňa 11.01.2025, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov a uložením povinnosti zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné, pričom počas rozhodného obdobia bol v období od 10.02.2025 do 20.03.2025 K. L. C. G. D. M. N. F. O. F. F. F., IČO: XXXXXXXX, so sídlom B., B. XX, naposledy na brigáde s týždenným príjmom 385 €, v ostatom období bol nezamestnaný, avšak nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, taktiež nebol poberateľom a ani nežiadal o dávku v hmotnej núdzi, čím si takto sám svojím konaním privodil stav bez hmotného zabezpečenia a svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil a doposiaľ neplní, čím mu takýmto konaním vznikol dlh k rukám matky detí B. B. na výživnom za obdobie od 03.01.2025 do súčasnosti v celkovej výške 3740,-Eur

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách, a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 46, § 49 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.