

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 25P/69/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1421201513
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Suchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1421201513.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV, vo veci starostlivosti o maloleté deti V. bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, deti rodičov: matka - K. a otec - M. zastúpený advokátskou kanceláriou AK Neuschlová, s.r.o., Dostojevského rad 5, Bratislava, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie tohto znenia:

I. Otec je o p r á v n ě n ý sa s maloletými deťmi V. stretávať v mesiacoch júl a august 2021 každý páry kalendárny týždeň od štvrtka od 15.30 hod. do nedele do 19.30 hod.

II. Otec maloleté deti prevezme v mieste ich bydliska, kde ich po ukončení styku vráti a matka je p o v i n n á maloleté deti na styk riadne pripraviť.

IV. Počas úpravy styku otca s maloletými deťmi uvedenej vo výroku I. neplatí úprava styku upravená uznesením Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 10.08.2020, č.k. 25P/120/2020-40, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.10.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 13.10.2020 č.k. 11CoP/255/2020 -158.

V. Súd vo zvyšku návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a .

VI. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu dňa 09.06.2021 sa otec domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd upraví jeho styk s maloletými deťmi počas mesiacov júl a august 2021 tak, že je oprávnený sa maloletými deťmi stretávať v mesiaci júl 2021 každý týždeň v utorok a vo štvrtok v čase od 15.30 hod. do 19.30 hod. a každý nepárny kalendárny týždeň v piatok od 15.30 hod. do 19.30 hod. a následne od soboty od 8.30 hod. do nedele do 19.30 hod. a v mesiaci august 2021 každý týždeň v utorok a vo štvrtok od 15.30 hod. do 19.30 hod. a každý nepárny kalendárny týždeň od piatku od 15.30 hod. do nedele do 19.30 hod. s tým, že otec maloleté deti prevezme a odovzdá v mieste bydliska matky a matka je povinná maloleté deti na styk riadne pripraviť. V období od 01.07.2021 do 31.08.2021 sa nebude uplatňovať úprava styku otca s maloletými deťmi upravená neodkladným opatrením - uznesením Okresného súdu Bratislava IV č.k. 25P/120/2020-40 zo dňa 10.08.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č.k. 11CoP/255/2020-158 zo dňa 13.10.2020.

2. Otec svoj návrh odôvodnil tým, že s matkou maloletých detí sú manželia, aktuálne sú v rozvodovom konaní a od mája 2020 nevedú spoločnú domácnosť. Maloleté deti sú vo faktickej starostlivosti matky, on prispieva matke sumou 200 € mesačne na každé dieťa. Jeho styk s deťmi sa realizuje v zmysle neodkladného opatrenia uznesenia Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 10.08.2020, č.k. 25P/120/2020

-40, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.10.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 13.10.2020 č.k. 11CoP/255/2020-158, v zmysle ktorého je oprávnený stretávať sa s deťmi každý kalendárny týždeň v utorok a vo štvrtok v čase od 15.30 hod. do 18.30 hod. a každý nepárny kalendárny týždeň v sobotu v čase od 8.30 hod. do 12.30 hod. a v nedeľu v čase od 8.30 hod. do 17.00 hod. Táto úprava mu neumožňuje bez dohody a súčinnosti s matkou, aby strávil s maloletými deťmi počas nastávajúcich letných prázdnin ani len jeden ucelený víkend, nehovoriac o prespatí maloletých detí u neho, pričom obe deti deklarujú túžbu byť s ním dlhšie a to aj vrátane prespatia. Doterajší rozsah stretávania sa s deťmi nepovažuje za dostatočný a adekvátny a poukázal na to, že žiadne zákonné ustanovenie nestanovuje, že neodkladným opatrením má byť styk dieťaťa s rodičom upravený len v nevyhnutnej miere, práve naopak, tento má byť upravený v takom rozsahu, aby mohol aj on rozvíjať a budovať svoj vzťah s maloletými deťmi. Z tohto dôvodu sa javí nevyhnutné a potrebné, aby mal garantované neodkladným opatrením stretávanie sa s deťmi počas nadchádzajúcich letných prázdnin v nepomerne širšom rozsahu. Z doterajšieho priebehu konania vedeného na Okresnom súde Bratislava IV pod sp.zn. 25P/87/2020 ako aj z podaní matky v rámci konania 17P/3/2020 a aj ďalších je zrejmé, že dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností nebude možné uzatvoriť. Napriek rozpadu partnerského vzťahu dúfal, že sa podarí dohodnúť sa s matkou na kooperácii ako aj na úprave styku. Aktuálna úprava styku v rozsahu 12,5 hodiny týždenne je aj s poukazom na to, že maloleté deti nielen že nemajú žiaden problém byť s ním, ale nemajú najmenší problém ani so spánkom u neho, je nepostačujúca. Akákoľvek dohoda s matkou v otázke umožnenia širšieho kontaktu s maloletými deťmi je nemožná, keďže matka má jednoznačnú tendenciu vylúčiť ho zo života maloletých detí. Súčasná úprava styku s maloletými deťmi mu neumožňuje stráviť počas akýchkoľvek prázdnin dlhšie časové obdobie ako dve krátke popoludnia v týždni a každý nepárny kalendárny týždeň v sobotu doobeda a v nedeľu počas dňa. Napriek viacerým jeho prosbám a žiadostiam nielen vo vzťahu k letným prázdninám, matka neumožnila nad rámec úpravy styku žiaden dlhobojší pobyt maloletých detí u neho. Považuje za nepochopiteľné, nespravodlivé a v rozpore so záujmami maloletých detí, aby nemohli s otcom aktívne tráviť čas počas prázdnin napr. výletmi, prípadne krátkymi pobytmi na horách alebo pri vode. Mal za to, že sú splnené všetky podmienky na to, aby súd jeho návrhu vyhovel a ak návrhu nebude vyhovené, bude ohrozený záujem maloletých detí na udržiavaní pravidelného a intenzívneho kontaktu s oboma rodičmi, ktorý žiaľ v súčasnosti je podmienený jednak aktuálnou súdnou úpravou, ako aj neochotou matky umožniť deťom absolvovať dlhší pobyt u neho počas prázdnin. Obe maloleté deti preukázateľne nikdy nemali a ani nemajú žiaden problém tráviť čas s ním, v jeho prítomnosti sú spokojné, šťastné a vyrovnané a maloletý Karol aj sám opakovane prezentoval záujem byť s otcom dlhšie ako dve krátke popoludnia a každý druhý víkend. Mal za to, že sú splnené všetky podmienky na to, aby súd jeho návrhu na neodkladné opatrenie vyhovel. Existuje naliehavý právny záujem stráviť s maloletými deťmi čas počas prázdnin v dlhšom režime, nakoľko súčasná úprava jeho styku s deťmi toto neumožňuje, dohoda s matkou nie je možná a konanie o starostlivosti o deti nie je ukončené, navyše bolo nariadené znalecké dokazovanie a preto je dôvodné predpokladať, že do letných prázdnin nebude vo veci právoplatne rozhodnuté.

3. Matka ani kolízny opatrovník sa k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ku dňu rozhodnutia nevyjadrili.

4. Na Okresnom súde Bratislava IV v súčasnosti pod sp.zn. 25P/87/2020 prebieha konanie o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu, ktoré nie je ukončené.

5. Pod sp. zn. 17P/3/2020 prebieha na Okresnom súde Bratislava IV konanie o návrhu matky na rozvod manželstva účastníkov a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode, ktoré bolo odročené za účelom vykonania znaleckého dokazovania.

6. Z podania vyšetrovateľky PZ doručeného súdu dňa 18.06.2021 vyplýva, že na odbore kriminálnej polície OR PZ BA IV sa pod sp.zn. ČVS:ORP-569/1-VYS-B4-2020 vedie vyšetrovanie vo veci zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) ods. 3 písm. d) Trestného zákona na základe trestného oznámenia K. a doposiaľ nebolo ukončené. Dňa 22.02.2021 bolo uznesením vyšetrovateľa začaté trestné stíhanie vo veci zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby a konkrétnej osobe nebolo doposiaľ vznesené obvinenie.

7. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 329 ods. 1, prvá veta Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 363 Civilného mimosporového poriadku, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

12. Po oboznámení sa s návrhom otca na nariadenie neodkladného opatrenia, s celým obsahom spisu ako aj s obsahom spisov vedených na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 25P/87/2020, 17P/3/2020, 17P/9/2020, 25P/120/2020, 25P/89/2020, 25P/183/2020, 17P/1/2021, 17P48/2021 dospel súd k záveru, že v tomto prípade boli splnené zákonné predpoklady odôvodňujúce okamžitý zásah do pomerov účastníkov formou neodkladného opatrenia, ktorým bude upravený styk otca s maloletými deťmi počas letných prázdnin v roku 2021. Z doterajších poznatkov, ktoré súd o rodine má, je zrejmé, že bez zásahu súdu vo forme neodkladného opatrenia matka neumožní otcovi styk s maloletými deťmi nad rámec doterajšej úpravy, ktorá bola upravená tiež neodkladným opatrením. Sledovanie najlepšieho záujmu maloletých detí je pre súd prvotným a najdôležitejším vodítkom, preto považuje za odôvodnené zasiahnuť do práv účastníkov a upraviť styk otca s maloletými deťmi v režime, ktorý zodpovedá prázdninovému obdobiu. Súd je toho názoru, že je spravodlivé a vhodné, aby bol styk otca s maloletými deťmi rozšírený počas letných prázdnin tak, aby mohli spolu stráviť aspoň predĺžený víkendový čas, čím by mal otec priestor na realizáciu iného ako bežného styku, ktorý by bol zameraný na voľnočasové aktivity. Zároveň je jednoznačne v záujme maloletých detí byť v kontakte aj so svojim otcom v inom ako bežnom režime, aby sa mohol ich vzájomný vzťah udržiavať a prehĺbovať. V neposlednom rade je úprava styku otca s maloletými deťmi počas mesiacov júl a august 2021 aj v záujme matky, ktorá bude tiež môcť tráviť s maloletými deťmi čas v prázdninovom a dovolenkovom režime, nakoľko aktuálna úprava styku jej toto vôbec neumožňuje. Súd má za to, že rozsah styku ako je upravený počas letných mesiacov je dostatočný a zodpovedá aj veku maloletých detí, preto vo zvyšku návrh otca zamietol. Zároveň súd uvádza, že počas úpravy styku otca s maloletými deťmi uvedenej vo výroku I. neplatí úprava styku upravená uznesením Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 10.08.2020 č.k. 25P/120/2020-40, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.10.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č.k. 11CoP/255/2020-158 zo dňa 13.10.2020.

13. Napokon súd opätovne apeluje na oboch rodičov, ale predovšetkým na matku, aby nevytvárali neustále medzi sebou konfliktné, nenávisťné a zaťažujúce situácie, keďže ako rodičia sú vzorom pre svoje maloleté deti a ich vzájomná nevráživosť sa môže výrazným a negatívnym spôsobom prejavovať na ďalšom riadnom psychickom ale aj fyzickom vývoji ich maloletých detí. Je nemysliteľné, aby sa rodičia nevedeli dohodnúť ohľadom svojich maloletých detí bez zásahu súdu na žiadnej veci týkajúcej sa ich detí. Takéto správanie rodičov je v úplnom rozpore so záujmami a potrebami detí a nesvedčí to o ich rodičovskej zodpovednosti.

14. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 C.m.p.. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje v 3 rovnopisoch.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul (rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom, alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.