

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 6Tos/101/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125012266  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Slovinský  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2025:7125012266.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Slovinského a sudcov JUDr. Martina Baločka, PhD. a JUDr. Mareka Dudíka, na neverejnom zasadnutí dňa 18. decembra 2025, v trestnej veci odsúdeného A. B., odsúdeného pre zločin porušovania domovej slobody formou spolupáchateľstva podľa § 194 ods. 3 Tr. zák., § 20 Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Mestského súdu Košice zo dňa 17.10.2025 sp.zn. 49 PP/36/2025 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietla sťažnosť odsúdeného A. B..

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením mestský súd podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 415 ods. 1 Tr. por. súd zamietla žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Lučenci, trvale bytom C., D. E., toho času v ÚVTOS Košice - Šaca o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/7/2023 zo dňa 11.04.2023 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/7/2023 zo dňa 05.09.2024.

Proti tomuto uzneseniu, do zápisnice o verejnom zasadnutí zahlásil sťažnosť, ktorú bližšie písomne neodôvodnil.

Na podklade takto podanej sťažnosti krajský súd v zmysle ust. § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Po preskúmaní veci krajský súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Lučenec, sp. zn. 2T/7/2023 zo dňa 11.04.2023, v spojení s rozsudkom Okresného súdu Lučenec, sp. zn. 2T/7/2023 zo dňa 05.09.2024, bol A. B. odsúdený za zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov a 11 mesiacov nepodmienečne.

Odsúdený A. B. dňa 21.07.2025 doručil mestskému súdu žiadosť o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že mu vznikol nárok na podanie takejto žiadosti.

Prvostupňový súd správne postupoval, keď po doručení žiadosti odsúdeného nariadil vo veci verejné zasadnutie, na ktorom vypočul odsúdeného, zástupkyňu ÚVTOS Košice – Šaca, oboznámil sa s obsahom spisového materiálu a rozhodol o tejto žiadosti.

Na verejnom zasadnutí počas svojho výsluchu odsúdený A. B. uviedol, že trvá na svojej podanej žiadosti o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Vo svojom vyjadrení uviedol, že po prepustení má záujem viesť riadny život, zabezpečovať potreby svojej rodiny a riadne sa zamestnať.

Zástupkyňa ÚVTOS Košice - Šaca na verejnom zasadnutí uviedla, že sa pridrižiava písomne podaného hodnotenia s tým, že od podania hodnotenia pribudla odsúdenému disciplinárna odmena za vykonávanie upratovacích a čistiacich prác v jedálni. Odsúdený je pracovne zaradený a hodnotený kladne.

Zo správy ÚVTOS Košice-Šaca vyplýva, že odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody dňa 05.11.2023 do ÚVTOS Banská Bystrica po predvedení zo slobody. Počas výkonu trestu bol zaradený do diferenciačnej skupiny „B“, pričom adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez maladaptívnych prejavov. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni, rešpektoval ústavný poriadok, časový režim aj pokyny príslušníkov zboru. V interpersonálnych vzťahoch sa správal bezkonfliktne, prejavoval sa ako komunikatívna a kooperatívna osobnosť. Bol zaradený do vzdelávacích a resocializačných aktivít, vrátane kurzu pre negramotných a špecializovaného programu „Zamestnanosť“ (jún - október 2024), zameraného na rozvoj pracovných návykov. V rámci skupinového poradenstva aktívne participoval. Disciplinárne postihnutý nebol, odmenený bol dvakrát za pozitívne správanie a dlhodobé plnenie stanovených cieľov programu zaobchádzania. Pracovne bol zaradený najprv na vonkajšom pracovisku s dozorom (manipulačný pracovník) a následne na vnútornom pracovisku s dohľadom, kde jeho pracovné výsledky boli hodnotené pozitívne.

Na základe rozhodnutia Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 18.12.2024, sp. zn. 7Nt/79/2024 bol odsúdený preradený zo stredného do minimálneho stupňa stráženia, pričom od 14.01.2025 vykonáva trest v ÚVTOS Košice - Šaca. Jeho správanie naďalej nevykazuje nedostatky, rešpektuje personál, aktívne sa zapája do ústavných a voľnočasových aktivít a vykonáva pomocné práce v kuchyni. Odsúdený kriticky reflektuje svoju trestnú činnosť, priznáva ju a vyjadruje ľútosť. Program zaobchádzania plní riadne. Podľa hodnotenia nástroja CRA je resocializačná prognóza menej priaznivá, riziko recidívy stredné. Na základe komplexného hodnotenia správania a plnenia programu zaobchádzania sa odporúča podmiennečne prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody s uložením probačného dohľadu a povinnosti zamestnať sa alebo preukázať sa uchádzať o zamestnanie počas skúšobnej doby.

Z odpisu registra trestov odsúdeného A. B. vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 10- krát súdne trestaný, a to prevažne za majetkovú trestnú činnosť.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zák. súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z vyššie citovaných ustanovení vyplýva, že na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je potrebné, aby odsúdený kumulatívne splnil dve podmienky, a to podmienku formálnu a podmienku materiálnu. Formálnou podmienkou je, že odsúdený vykonal zákonom ustanovenú časť uloženého trestu odňatia slobody. Materiálnou podmienkou je, že odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie a možno od neho dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má odvolací súd za to, že odsúdený spĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie len čiastočne, a to výlučne z hľadiska splnenia formálnej podmienky, keďže vykonal zákonom požadovanú časť trestu odňatia slobody.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení však súd musí prihliadať aj na splnenie materiálnej podmienky. Zo zistených skutočností vyplýva, že odsúdený vo výkone trestu nepreukázal také polepšenie, ktoré by umožňovalo dôvodný záver, že po prepustení povedie riadny život. Predchádzajúce odsúdenia nemali na odsúdeného dostatočný výchovný účinok, keďže sa opakovane dopúšťal ďalej trestnej činnosti.

Krajský súd preto v ďalšom poukazuje na dôvody napadnutého uznesenia mestského súdu, s ktorými sa v plnom rozsahu stotožňuje a v podrobnostiach naň odkazuje.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný