

Súd: Krajský súd Trnava  
Spisová značka: 6To/19/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2111010895  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová  
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2025:2111010895.23

## Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Batisovej a sudcov Mgr. Pavla Macháča a JUDr. Andrey Kondllovej, v trestnej veci proti obžalovanému A. B. C., stíhaného pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a/, písm. d/, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona, o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Trnava zo dňa 30.10.2014, č. k. 3T/7/2011-563, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 18.12.2025 v Trnave, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 318 ods. 2 Trestného poriadku súd pokračuje v trestnom stíhaní obžalovaného A. B. C., nar. XX.XX.XXXX v D. B., Bulharská republika, vedenom na Krajskom súde v Trnave pod sp. zn. 6To/19/2015 pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a/, písm. d/, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedený v napadnutom rozsudku Okresného súdu Trnava zo dňa 30.10.2014, č. k. 3T/7/2011-563.

II. Podľa § 320 ods. 1 písm. c/ s použitím § 281 ods. 1, § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku z r u š u j e s a napadnutý rozsudok Okresného súdu Trnava zo dňa 30.10.2014, č. k. 3T/7/2011-563 v celom rozsahu a trestné stíhanie proti obžalovanému A. B. C., nar. XX.XX.XXXX v D. B., Bulharská republika, stíhaného pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a/, písm. d/, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

od presne nezistenej doby až do 10:40 hod. dňa 22. 07. 2010, kedy bola vykonaná na základe príkazu Okresného súdu Trnava pod č. OS-IT-V-129-1/2010-OUS.Ntt zo dňa 21.07.2010 domová prehliadka v E., F. G. H., v rodinnom dome č: XX, ktorý sa nachádza na pozemku s parcelným číslom 3157 a v garáži, nachádzajúcej sa na pozemku s parcelným číslom 3158 zapísaných na liste vlastníctva č. XXXX katastrálneho územia E., ktorého vlastníkom je A. B. C., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom I. J. K. XXXX/XXX, E., bez akéhokoľvek povolenia pestoval a prechovával:

- (stopa č. 2) - v spálni rodinného domu 11 ks čerstvých rastlín rodu Cannabis (konopa) o výške 80 -110 cm a celkovej váhe 7003 g brutto s priemernou koncentráciou 13,6% hmotnostného THC, čo zodpovedá minimálne 4146 obvykle jednorazovým dávkam omamných látok
- (stopa č. 4) - v obývacej miestnosti rodinného domu sušinu rastlín rodu Cannabis (konopa) o váhe 840 g brutto s priemernou koncentráciou 14,2% hmotnostného THC, z ktorej je možné pripraviť minimálne 1382 obvykle jednorazových dávok omamných látok
- (stopa č. 5) - 1 ks čerstvú rastlinu rodu Cannabis (konopa) o váhe 350 g s priemernou koncentráciou 12,0 % hmotnostného THC, z ktorej je možné pripraviť minimálne 331 obvykle jednorazových dávok omamných látok
- (stopa č.6) sušinu rastlín rodu Cannabis (konopa) vážiaca celkovo 440 g brutto s priemernou koncentráciou 1,9% hmotnostného THC, z ktorej je možné pripraviť minimálne 487 obvykle jednorazových dávok omamných látok

- (stopa č. 13) v pivnici rodinného domu 133 ks čerstvých rastlín rodu Cannabis (konopa) o výške 35 - 50 cm a váhou 8,08 kg hriato s priemernou koncentráciou 19,1% hmotnostného THC, z ktorej je možné pripraviť minimálne 10240 obvykle jednorazových dávok omamných látok
- (stopa č. 14) 229 ks čerstvých rastlín rodu Cannabis (konopa) o výške 20 - 35 cm vysokými a váhe 9580 g brutto s priemernou koncentráciou 8,1 % hmotnostného THC, z ktorej je možné pripraviť minimálne 7620 obvykle jednorazových dávok omamných látok
- (stopa č. 15) 258 ks čerstvých rastlín rodu Cannabis (konopa) o výške 45 - 55 cm a váhe 13140 g brutto s priemernou koncentráciou 15,6 % hmotnostného THC, z ktorej je možné pripraviť minimálne 14230 obvykle jednorazových dávok omamných látok
- (stopa č. 16) 323 ks čerstvých rastlín rodu Cannabis (konopa) o výške 50 - 60 cm a váhe 19810 g brutto s priemernou koncentráciou 13,8 % hmotnostného THC, z ktorej je možné pripraviť minimálne 20680 obvykle jednorazových dávok omamných látok
- (stopa č. 17) 13 ks čerstvých rastlín rodu Cannabis (konopa) o výške 60 - 70 cm a váhe 4020 g brutto s priemernou koncentráciou 16,1 % hmotnostného THC, z ktorej je možné pripraviť minimálne 3869 obvykle jednorazových dávok omamných látok
- (stopa č. 18) v garáži rodinného domu sušinu rastlín rodu Cannabis (konopa) o váhe 1440g brutto s priemernou koncentráciou 15,0 % hmotnostného THC, z ktorej je možné pripraviť minimálne 6435 obvykle jednorazových dávok omamných látok
- (stopa č. 19) sušinu rastlín rodu Cannabis (konopa) o váhe 880 g brutto s priemernou koncentráciou 1,5% hmotnostného THC, z ktorej je možné pripraviť minimálne 1547 obvykle jednorazových dávok drogy s nižším obsahom omamných látok,

čo bolo zistené podľa znaleckého posudku č. p. PPZ-10249/KEU-BA-EXP-2010 zo dňa 04. 11. 2010 Kriminalisticko-expertízneho ústavu Policajného zboru v Bratislave, odvetvie kriminalistická toxikológia, pritom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú v zmysle Zákona č. 139/ 1998 Z. z v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a ich pestovanie je na území Slovenskej republiky zakázané,

z a s t a v u j e, pretože obžalovaný zomrel.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Napadnutým rozsudkom bol obžalovaný A. B. C. uznaný za vinného z obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a/, písm. d/, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona. Za to bol obžalovaný odsúdený podľa § 172 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), § 38 ods. 2, ods. 3, § 39 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov. Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona bol obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Obžalovanému bol uložený aj ochranný dohľad a trest prepadnutia vecí.

Proti tomuto rozsudku podal riadne a včas odvolanie obžalovaný.

Krajský súd uznesením zo dňa 23.03.2023, č. k. 6To/19/2015 – 1253 podľa § 318 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 228 ods. 2 písm. b/ Trestného poriadku prerušil trestné stíhanie obžalovaného A. B. C., na ktorého bola dňa 26.05.2011 na Okresný súd Trnava podaná obžaloba Krajskej prokuratúry Trnava sp. zn. Kv 63/10 pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a/, písm. d/, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona, pretože obžalovaného nebolo možné pre ťažkú chorobu postaviť pred súd.

Podľa § 318 ods. 1 Trestného poriadku, odvolací súd preruší trestné stíhanie, ak v odvolacom konaní vyjde najavo, že po vyhlásení napadnutého rozsudku nastala niektorá z okolností uvedených v § 228 ods. 2, § 241 ods. 3, § 244 ods. 4 alebo § 283 ods. 5 alebo ak nemožno obžalovanému doručiť predvolanie na verejné zasadnutie odvolacieho súdu.

Podľa § 318 ods. 2 Trestného poriadku, ak zanikne dôvod prerušenia trestného stíhania, súd v trestnom stíhaní pokračuje.

Podľa § 320 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku odvolací súd napadnutý rozsudok zruší a trestné stíhanie zastaví, ak zistí, že je tu niektorá z okolností, ktoré by odôvodňovali zastavenie trestného stíhania súdom prvého stupňa podľa § 281 ods. 1 alebo 2.

Podľa § 281 ods. 1 Trestného poriadku súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho. Z úmrtného listu odvolací súd zistil, že obžalovaný A. B. C. dňa XX.XX.XXXX zomrel.

Z vyššie uvedených dôvodov, keď obžalovaný zomrel a tak odpadol dôvod na prerušenie trestného stíhania obžalovaného, najprv odvolací súd rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní a následne postupom podľa § 320 ods. 1 písm. c/ s použitím § 281 ods. 1, § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku zrušil napadnutý rozsudok Okresného súdu Trnava v celom rozsahu a trestné stíhanie vedené proti obžalovanému A. B. C. stíhaného pre vyššie uvedený trestný čin zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.