

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 6C/501/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614211162
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ondrejáková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1614211162.4

Uznesenie

T. súd Malacky v právnej veci žalobcu: PREMIUM, s. r. o. so sídlom Hlavná 57, Stupava, proti žalobcovi: R., o návrhu na obnovu konania rozhodol

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov súdneho konania.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou domáhal obnovy konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 5C/190/2013.

Súd v prejednávanej veci zistil, že uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. XXCbR/XXX/XXXX zo dňa 09.11.2018 bola spoločnosť žalobcu zrušená bez likvidácie a dňom 12.01.2019 vymazaná z obchodného registra a zanikol bez právneho nástupcu.

Podľa § 19a ods. 2 Občianskeho zákonníka právnické osoby, ktoré sa zapisujú do obchodného alebo do iného zákonom určeného registra, môžu nadobúdať práva a povinnosti odo dňa účinnosti zápisu do tohto registra, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 20a ods. 2 Občianskeho zákonníka právnická osoba zapísaná v obchodnom registri alebo v inom zákonom určenom registri zaniká dňom výmazu z tohto registra, pokiaľ osobitné zákony neustanovujú inak.

Podľa § 161 ods. 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 64 CSP ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

Aby právnická osoba mohla byť účastníkom konania, musí mať civilno - procesnú subjektivitu, teda spôsobilosť byť účastníkom konania, inak povedané spôsobilosť nadobúdať a mať procesné práva a povinnosti, ktorej predpokladom je právna subjektivita; jej vznik u právnických osôb sa viaže ku dňu ich zápisu do obchodného alebo iného zákonom určeného registra; právnické osoby zanikajú - a tým strácajú právnu spôsobilosť- dňom výmazu z príslušného registra, pokiaľ neustanovujú osobitné predpisy inak.

Na základe zisteného skutkového stavu a vyššie uvedených ustanovení mal súd za preukázané, že žalobca, dňom výmazu z Obchodného registra zanikol bez právneho nástupcu, čím stratil spôsobilosť mať práva a povinnosti, resp. právnu subjektivitu, ktorá je predpokladom spôsobilosti byť účastníkom konania. Strata procesnej subjektivity účastníka je neodstrániteľnou prekážkou postupu konania, ku ktorej súd prihliada po celý čas konania. Súd teda dospel k záveru, že nie je splnená jedna zo základných podmienok konať s jedným z účastníkov konania (žalovaným), pričom sa jedná o neodstrániteľný nedostatok -absencia spôsobilosti byť účastníkom konania, preto nemohol v konaní pokračovať a konanie zastavil.

Podľa § 256 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Z procesného hľadiska má súd za to, že zavinenie zastavenia konania nemožno pričítať žiadnej zo strán sporu, preto podľa § 256 ods. 1 CSP a contratio rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti o zastavení konania a nároku na náhradu trov konania možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Malacky.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.