

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 26Nt/31/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5725010539  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., Ing. Lucia Vážan Valocká  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2025:5725010539.1

## Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin JUDr. Ing. Lucia Vážan Valocká dňa 19.12.2025 v Martine, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 469 Trestného poriadku, § 470 ods. 1 Trestného poriadku, z dôvodov uvedených v § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom C. D. XXXX/X, A., zahladzuje odsúdenia:

- trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. OT/134/2014 zo dňa 26.12.2014, právoplatným dňa 26.12.2014,
- trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. OT/67/2016 zo dňa 07.06.2016, právoplatným dňa 07.06.2016, a
- rozsudkom Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/30/2021 zo dňa 29.04.2021, právoplatným dňa 29.04.2021.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 25.06.2025 bola Okresnému súdu Martin doručená žiadosť odsúdeného o zahladenie jeho odsúdení, ktorú odôvodnil tým, že spĺňa trojročnú zákonnú lehotu na ich zahladenie od posledného prepustenia. Spolu so žiadosťou predložil súdu aktuálny výpis z registra trestov, v ktorom sú uvedené všetky jeho záznamy. Poukázal na to, že počas danej doby viedol riadny a zodpovedný život bez akýchkoľvek priestupkov, či trestnej činnosti, je otcom dcéry a zároveň dobrým partnerom pre jeho priateľku, je riadne zamestnaný, pričom momentálne je na PN po úraze nohy. Od posledného prepustenia sa snaží viesť poctivý život v súlade so zákonom a zodpovednosťou. Zároveň verí, že do budúcnosti bude pre neho veľmi cenné a dôležité, ak bude môcť predložiť výpis z registra trestov bez záznamu – ako dôkaz osobnej nápravy, ale aj ako príležitosť viesť plnohodnotný život bez prekážok, ktoré so sebou záznamy prinášajú.

Zo zabezpečeného aktuálneho odpisu z registra trestov odsúdeného vyplýva, že odsúdený má evidované celkom 4 odsúdenia, pričom nemá doposiaľ zahladené 3 odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. OT/134/2014 zo dňa 26.12.2014, trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. OT/67/2016 zo dňa 07.06.2016 a rozsudkom Okresného Žilina sp.zn. 36T/30/2021 zo dňa 29.04.2021. Odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. 2T/9/2011 zo dňa 24.01.2011 je už zahladené a v tomto prípade sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp.zn. OT/134/2014 má súd preukázané, že odsúdenému bol trestným rozkazom zo dňa 26.12.2014, právoplatným dňa 26.12.2014, uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, pôvodne podmienene s uložením probačného dohľadu nad jeho správaním s ustanovenou skúšobnou dobou na 2 roky zároveň s uložením primeraných obmedzení a povinností. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienene odkladu výkonu trestu odňatia s probačným dohľadom neosvedčil, o čom bolo rozhodnuté uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. OT/134/2014 zo dňa 01.02.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp.zn. 3Tos/19/2017 zo dňa 30.03.2017, právoplatným dňa 30.03.2017, kedy súd zároveň odsúdenému nariadil vykonať uložený trest odňatia

slobody vo výmere 1 rok so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý odsúdený nastúpil dňa 26.06.2017. Z výkonu tohto trestu odňatia slobody bol odsúdený podmienene prepustený uznesením Okresného súdu Žilina sp.zn. 35PP/10/2017 zo dňa 14.02.2018, právoplatným dňa 14.02.2018, s určením skúšobnej doby v trvaní 3 roky a za súčasné nariadenia probačného dohľadu nad odsúdeným počas celej skúšobnej doby, v rámci ktorého mu boli uložené aj primerané obmedzenia a povinnosti. Odsúdený sa v tejto skúšobnej dobe podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody neosvedčil, o čom bolo rozhodnuté uznesením Okresného súdu Žilina sp.zn. 35PP/10/2014 zo dňa 07.07.2021, právoplatným dňa 13.07.2021, a bolo mu nariadené vykonať zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov a 10 dní uložený mu vo vyššie uvedenej trestnej veci. Odsúdený výkon zvyšku trestu odňatia slobody v predmetnej veci nastúpil dňa 31.08.2021 (po vykonaní trestu odňatia slobody v trestnej veci vedenej Okresným súdom Žilina pod sp.zn. 36T/30/2021), pričom na základe mimoriadneho dovolania bol odsúdený z výkonu trestu odňatia slobody prepustený príkazom ministra spravodlivosti Slovenskej republiky dňa 07.01.2022, a následne bolo uznesením Okresného súdu Žilina sp.zn. 35PP/10/2017 zo dňa 17.02.2023 (po zrušení predchádzajúceho rozhodnutia o neosvedčení) opätovne rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmienene prepustenia a nariadení výkonu zvyšku trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov a 10 dní. Daný trest odňatia slobody teda bol vykonaný dňom 10.02.2022.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp.zn. 0T/67/2016 má súd preukázané, že odsúdenému bol trestným rozkazom zo dňa 07.06.2016, právoplatným dňa 07.06.2016, uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 3 roky. Odsúdený výkon trestu odňatia slobody vykonal nastúpil dňa 07.07.2016 a vykonal ho dňa 04.09.2016 (so započítaním doby zadržania od 04.06.2016 do 07.06.2016). Trest zákazu činnosti odsúdený vykonal dňa 01.08.2019.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/30/2021 má súd preukázané, že odsúdenému bol rozsudkom zo dňa 29.04.2021, právoplatným dňa 29.04.2021, uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorého výkon odsúdený nastúpil dňa 06.05.2021 a vykonal ho dňa 31.08.2021 (so započítaním doby výkonu väzby od 31.12.2020 do 06.05.2021).

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Pre pozitívne rozhodnutie o zahľadení odsúdenia sa vyžaduje nepretržité vedenie riadneho života odsúdeným po výkone trestu odňatia slobody počas zákonom určenej doby, ktorá sa odvíja od dĺžky trestu odňatia slobody. Priamo zo znenia zákonného ustanovenia § 92 ods. 1 Trestného zákona vyplýva, že ide len o možnosť, aby súd zahľadil odsúdenie za splnenia zákonných podmienok, nie je však na také rozhodnutie právny nárok. Každé odsúdenie a splnenie podmienok na jeho zahľadenie sa pritom posudzuje samostatne. Podľa ustálenej rozhodovacej praxe súdov odsúdený vedie riadny život, ak dodržiava právny poriadok a ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu a spoločnosti, nezneužíva svoje práva proti spoluobčanom, nenarušuje občianske spoluzitie v mieste bydliska ani v zamestnaní, nedopúšťa sa priestupkov, iných deliktov a trestných činov. Spáchaním nového trestného činu alebo iného deliktu v rozhodnej dobe dochádza k prerušeniu plynutia zákonom určenej rozhodnej doby pre skúmanie vedenia riadneho života odsúdeným. Prerušenie doby spôsobuje, že predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným stráca význam z hľadiska posudzovania podmienok pre zahľadenie odsúdenia a zákonom určená

rozhodná doba pre posudzovanie vedenia riadneho života odsúdeným začína (celá) plynúť znova. Pokiaľ odsúdený v rozhodnej dobe vykonáva trest odňatia slobody v inej trestnej veci, túto dobu nemožno považovať za dobu vedenia riadneho života pre účely posudzovania splnenia zákonných podmienok pre zahľadanie odsúdenia. Skutočné vedenie riadneho života odsúdeným prichádza do úvahy len mimo výkon trestu odňatia slobody, nakoľko len v podmienkach mimo výkon trestu odňatia slobody je možné náležite skúmať, či odsúdený je schopný aj v bežnom živote dodržiavať právny poriadok štátu, plniť si svoje povinnosti voči štátu, spoločnosti a rodine a teda viesť riadny život.

V prípade všetkých troch posudzovaných odsúdení (Okresný súd Martin sp.zn. 0T/134/2014, Okresný súd Martin sp.zn. 0T/67/2016, Okresný súd Žilina sp.zn. 36T/30/2021) odsúdený vykonal tresty odňatia slobody neprevyšujúce jeden rok, preto pre zahľadanie týchto odsúdení je potrebné splniť podmienku vedenia riadneho života odsúdeným po dobu najmenej troch rokov.

Vo veci Okresného súdu Martin sp.zn. 0T/134/2014 sa rozhodná doba určená zákonom pre možnosť zahľadania tohto odsúdenia počíta od dátumu prepustenia odsúdeného z tohto výkonu trestu odňatia slobody na slobodu (po jeho vykonaní), teda od 07.01.2022 kedy bol skutočne z výkonu trestu odňatia slobody v uvedenej veci prepustený, a plynula do 07.01.2025.

Rovnako v prípade odsúdenia Okresným súdom Martin pod sp.zn. 0T/67/2016 sa rozhodná zákonom predpokladaná doba troch rokov počíta od dátumu prepustenia odsúdeného na slobodu z daného výkonu trestu odňatia slobody a teda plynie vo vzťahu k tomuto odsúdeniu od 04.09.2016 do 04.09.2019.

Vo veci Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/30/2021 sa rozhodná doba pre zahľadania uvedeného odsúdenia počíta rovnako od dátumu prepustenia odsúdeného z daného výkonu trestu odňatia slobody na slobodu, a teda rozhodná doba plynie od 31.08.2021 do 31.08.2024.

Keďže odsúdený v období plynutia uvedenej rozhodnej doby vo vzťahu k zahľadaniu odsúdenia vo veci Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/30/2021 a vo veci Okresného súdu Martin sp.zn. 0T/67/2016 bol vo výkone nepodmienečného trestu odňatia slobody (konkrétne od 26.06.2017 do 14.02.2018 a následne od 31.08.2021 do 07.01.2022 vo veci 0T/134/2014, od 31.12.2020 do 31.08.2021 vo veci 36T/30/2021 a od 04.06.2016 do 04.09.2016 vo veci 0T/67/2016), súd pre splnenie podmienky vedenia riadneho života neskúmal uvedené rozhodné doby ale prihliadal až na vedenie riadneho života v rozhodnej dobe plynúcej od posledného (najneskoršieho) prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, teda od 07.01.2022 a to z dôvodu, ktorý súd už uviedol vyššie, že skutočné vedenie riadneho života prichádza do úvahy len v prípade pobytu mimo ústav na výkon trestu odňatia slobody. Súd preto splnenie podmienky vedenia riadneho života u odsúdeného vo vzťahu ku všetkým trom posudzovaným odsúdeniam skúmal v rozhodnej dobe plynúcej od 07.01.2022 do 07.01.2025.

Zo zabezpečených lustrácií vo vzťahu k osobe odsúdeného (odpis registra trestov, lustrácia Generálnej prokuratúry, lustrácia v databáze súdov, lustrácia Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov) ako aj zo správy o povesti odsúdeného súd zistil, že odsúdený sa v uvedenej rozhodnej dobe pre posúdenie zahľadania všetkých uvedených odsúdení nedopustil žiadnej ďalšej trestnej činnosti. Z evidencie správnych deliktov a priestupkov síce vyplynulo, že odsúdený sa dňa 22.03.2023 ako aj dňa 22.07.2024 dopustil spáchania priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, avšak išlo o priestupky nižšej závažnosti, za ktoré mu bola uložená pokuta v blokovom konaní vo výške 10 Eur resp. 20 Eur. Zo správy o povesti zo dňa 18.07.2025 vypracovanej Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Martine, Oddelením poriadkovej polície, Obvodným oddelením Policajného zboru Martin – východ na odsúdeného vyplynulo, že ide o bezproblémovú a nekonfliktnú osobu v mieste jeho bydliska. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že odsúdený v posudzovanej dobe troch rokov po výkone posledného trestu odňatia slobody viedol riadny život a splnil tak podmienky pre zahľadanie všetkých doposiaľ nezahladených odsúdení evidovaných v odpise registra trestov.

Na základe uvedených skutočností súd konštatuje, že odsúdený vyhovel zákonom stanoveným podmienkam uvedeným v § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona pre zahľadanie odsúdení trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. 0T/134/2014 zo dňa 26.12.2014, právoplatným dňa 26.12.2014, trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. 0T/67/2016 zo dňa 07.06.2016, právoplatným dňa 07.06.2016, a rozsudkom Okresného Žilina sp.zn. 36T/30/2021 zo dňa 29.04.2021,

právoplatným dňa 29.04.2021, keďže viedol nepretržite riadny život po zákonom určenú rozhodnú dobu troch rokov, preto návrhu odsúdeného vyhovel a tieto odsúdenia mu zahladil.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa v trestných veciach uvedených vo výroku tohto uznesenia hľadí na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený, pričom k nastúpeniu právnych účinkov tohto uznesenia dôjde dňom nadobudnutia jeho právoplatnosti.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Sťažnosť sa podáva Okresnému súdu Martin, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia.