

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1Nt/29/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5725010515
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2025:5725010515.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v senáte zloženom z jeho predsedu Mgr. Róberta Veterníka a prísediacich A. B. A. a A. C. B. na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Martin dňa 22.12.2025 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 414a ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených v § 65a ods. 1 Tr. zák. u odsúdenej A. D., E. C., nar. XX.XX.XXXX vo Vraní, trvale bytom B. XXX/XX, F. - C., a tiež adresa na doručovanie písomností a súčasne adresa obydlija zdržiavania sa v súvislosti s kontrolou výkonu rozhodnutia technickými prostriedkami:

p r e m i e ň a

na úhrnný trest domáceho väzenia vo výmere 3 (tri) roky, 12 (dvanásť) dní, zvyšok úhrnného trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený vo výmere 8 (osem) rokov nepodmienečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/84/2013 zo dňa 24.05.2019, v spojení aj s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp.zn. 2To/14/2020 zo dňa 09.12.2020.

Podľa § 53 ods. 3 Tr. zák. je ods. A. D., nar. XX.XX.XXXX, po dobu výkonu úhrnného trestu domáceho väzenia p o v i n á

- v čase osobného voľna od 00.00 hod. do 24.00 hod. s výnimkami nevyhnutne potrebného času na premiestnenie sa do a z miesta výkonu pracovnej činnosti na základe pracovnej zmluvy alebo inej pracovnej činnosti vykonávanej v súlade so Zákonníkom práce alebo na základe živnostenskej alebo obdobnej obchodnej činnosti, vykonávanej v súlade s Obchodným zákonníkom alebo Živnostenským zákonom, tiež účasti na pravidelných bohoslužbách a výuky náboženskej výchovy, zdržiavať sa v obydli, vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov na adrese obydlija: B. XXX/XX, F. - Vranie,
- viesť riadny život,
- podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami.

Podľa § 53 ods. 4 Tr. zák. s použitím § 51 ods. 3 Tr. zák. ods. A. D., E. C., nar. XX.XX.XXXX, u k l a d á obmedzenie spočívajúce v zákaze vycestovať a opustiť územie Slovenskej republiky.

Podľa § 53 ods. 5 Tr. zák. po dobu výkonu úhrnného trestu domáceho väzenia môže ods. A. D., E. C., nar. XX.XX.XXXX, opustiť svoje obydlie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka, a len z naliehavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas.

Podľa § 414a ods. 5 Tr. por. je ods. A. D., E. C., nar. XX.XX.XXXX, p o v i n á dostaviť sa na účel nastúpenia výkonu úhrnného trestu domáceho väzenia dňa 23.12.2025 najneskôr do 10.00 hod. k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Žilina.

o d ô v o d n e n i e :

Riaditeľ ÚVTOS pre mladistvých Sučany, okres A. podal na Okresný súd Martin návrh na premenu zvyšku výkonu trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia odsúdenej A. D., nar. XX.XX.XXXX, ktorý vykonáva v ÚVTOS pre mladistvých Sučany, ku ktorému pripojil aj potrebné listiny.

Okresný súd Martin nariadil na rozhodnutie o návrhu verejné zasadnutie, na ktorom vypočul odsúdenú, vykonal potrebné dôkazy a následne o návrhu rozhodol.

Na verejnom zasadnutí odsúdená poukázala na to, že súhlasí s návrhom riaditeľa, je oboznámená so správou probačnej a mediačnej úradníčky, taktiež navrhla pravidelne sa opakujúce výnimky v rámci vychádzok, čo uvádzala probačná a mediačná úradníčka, osobitne odsúdená poukázala na to, že je hlboko veriaca a má záujem o návštevu duchovných služieb, taktiež vyučovanie náboženstva žiakov, i jej manžel, s ktorým bude v obydľí bývať, je hlboko veriaci a majú vzájomne veľmi dobré vzťahy.

Oboznámené bolo hodnotenie odsúdenej zo strany ÚVTOS Sučany, okres A., vyplýva z neho bezproblémové plnenie všetkých povinností v rámci výkonu trestu, bezproblémovou adaptáciou na podmienky výkonu trestu odňatia slobody, so správaním na požadovanej úrovni s nezaznamenaním negatívnych poznatkov. Jej aktivity sú potvrdené aj v rámci voľného času, v ktorom sa venuje náboženskej tematike, je tiež členkou záujmového krúžku šikovných rúk, za zodpovedný prístup za plnenie rôznych činností bola dvakrát disciplinárne odmenená. Jej manžel je pre ňu veľkou oporou, udržuje sociálny kontakt aj s ďalšími blízkymi osobami. Disciplinárne potrestaná nebola. Riziko recidívy trestnej činnosti je u nej nízke s priaznivou resocializačnou prognózou. V prípade výkonu trestu domáceho väzenia sa bude zdržiavať na adrese: B. XXX/XX, F. - C..

Ďalším obsahom spisového materiálu, s ich dôkazným vykonaním na verejnom zasadnutí, sú rôzne listiny, správy, poučenia, ktoré potvrdzujú dôvodnosť návrhu riaditeľa ÚVTOS Sučany, obdobne tak záverečná správa probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Žilina z predbežného šetrenia. Odsúdená vyhlásila, že súhlasí s premenou zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, adresa obydľia na výkon kontroly technickými prostriedkami je: B. XXX/XX, F. – Vranie. Miesto obydľia je rodinný dom, ktorého vlastníkom je vnuk odsúdenej. Dotknutá plnoletá osoba žijúca s odsúdenou v spoločnej domácnosti – manžel odsúdenej bol poučený o právach a povinnostiach, tiež o prevádzkových pokynov používania technických prostriedkov. Podľa vyjadrenia technika pokrytie GSM je na celý dom i časť pozemku, a je možné vykonávať monitorovanie kontrolovanej osoby. Probačný a mediačný úradník konštatoval, že kontrolu výkonu technickými prostriedkami, už uvedenými, je možné vykonať, tieto sú k dispozícii a sú splnené aj materiálno-technické podmienky ich použitia. Ďalej navrhla zvážiť s prihliadnutím na vek odsúdenej aj možnosť uloženia pravidelne sa opakujúcich výnimiek a vychádzky.

Z ďalšieho vykonávaného dokazovania je zrejmé, že odsúdená vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý jej bol uložený vo výmere 8 rokov nepodmienečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/84/2013 zo dňa 24.05.2019, v spojení aj s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp.zn. 2To/14/2020 zo dňa 09.12.2020. Nástup trestu a začiatok trestu mala 03.01.2021 s predpokladaným koncom trestu tak dňa 03.01.2029. Z rozvedeného je zrejmé, že vykonala zákonom vyžadovanú jednu tretinu uloženého trestu odňatia slobody k času konania verejného zasadnutia, tiež že zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje 5 rokov. Vykonanými lustráciami súdnymi, u prokuratúry, odpise z registra trestov, vyplýva, že odsúdenéj doposiaľ nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody, pred spáchaním trestného činu nebola vo výkone trestu odňatia slobody. Súčasne nejde u nej ani o výkon trestu, ktorý by bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmieničnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmieničnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, o výkon zvyšku trestu, ktorý by bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Súčasne zo správy a hodnotenia ÚVTOS, prejavov odsúdenej vyplýva, že vo výkone trestu odňatia slobody plnením svojich povinností a svojim správaním preukázala polepšenie. Odsúdená dala

písomný sľub v zmysle ustanovenia § 53 ods. 1 písm. c) Tr. zák. a tiež bolo konštatované splnenie podmienok výkonu kontroly technickými prostriedkami v zmysle ustanovenia § 53 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

V rámci konečných návrhov na rozhodnutie prokurátor navrhol vyhovieť návrhu riaditeľa, zástupca riaditeľa ÚVTOS trval na podanom návrhu a aj samotná odsúdená s obhajkyňou žiadali, aby bolo návrhu vyhovené.

Okresný súd Martin návrhu riaditeľa po vykonanom dokazovaní vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže bolo preukázané splnenie podmienok podľa § 65a ods. 1 Tr. zák. na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, v nadväznosti aj na splnenie podmienok uvedených v § 53 ods. 1 písm. c) a písm. d) Tr. zák., z ktorých sú taktiež všetky splnené, vzhľadom na povahu trestného činu, osobu a pomery odsúdenej, daný písomný sľub odsúdenej, že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydli na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť vrátane splnenia podmienok výkonu kontroly technickými prostriedkami, povedie riadny život, nedopustí sa žiadnej trestnej činnosti ani iného protiprávneho konania, splní všetky povinnosti a dodrží obmedzenia, ktoré jej budú uložené, a že sa bude zdržiavať na adrese B. XXX/XX, F. - C.. V súlade s ust. § 53 ods. 3 Tr. zák. jej bola uložená povinnosť podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, viesť riadny život, zdržiavať sa na adrese obydli s výnimkami vo výroku uznesenia uvedenými z dôvodu umožnenia výkonu, či už pracovnej, živnostenskej alebo obdobnej obchodnej činnosti, účasti na pravidelných bohoslužbách a výuke náboženskej výchovy. Súčasne jej bolo uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze vycestovať a opustiť územie Slovenskej republiky, čo vyplýva z podstaty aj kontroly technickými prostriedkami, ktorá je možná len na území Slovenskej republiky podľa § 53 ods. 4 Tr. zák. s použitím § 51 ods. 3 Tr. zák. Súčasne rozhodol aj o podmienkach možnosti opustiť obydlie odsúdenou tak, ako to ustanovuje § 53 ods. 5 Tr. zák. V súvislosti s naplnením účelu nastúpenia výkonu trestu domáceho väzenia jej v súlade s § 414a ods. 5 Tr. por. určil povinnosť dostať sa v prvý pracovný deň nasledujúci po dni prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, t. j. dňa 23.12.2025, a to najneskôr do 10.00 hod. k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Žilina, keďže tento je miestne príslušný v rámci obvodu, v ktorom sa má trest domáceho väzenia vykonávať. V súlade s ustanovením § 65a ods. 2 Tr. zák. premenil zvyšok úhrnného trestu odňatia slobody na úhrnný trest domáceho väzenia tak, že nevykonaný deň zvyšku úhrnného trestu odňatia slobody sa rovná jednému dňu úhrnného trestu domáceho väzenia, a to na výmeru 3 roky, 12 dní úhrnného trestu domáceho väzenia, keďže koniec výkonu úhrnného trestu odňatia slobody má 03.01.2029 a o návrhu riaditeľa bolo rozhodnuté dňa 22.12.2025, a tak nevykonaný zvyšok úhrnného trestu odňatia slobody je 3 roky, 12 dní.

Odsúdená sa poučuje, že ak nebude plniť obmedzenia alebo povinnosti vyplývajúce z úhrnného trestu domáceho väzenia alebo bude mať výkon kontroly technickými prostriedkami, t. j. porušovať to, čo má uvedené vo výrokovej časti uznesenia, súd premení úhrnný trest domáceho väzenia na nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody tak, že nevykonaný deň úhrnného trestu domáceho väzenia sa rovná jednému dňu nepodmienečného úhrnného trestu odňatia slobody, a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať sťažnosť.