

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31Nt/33/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125011763
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125011763.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom na verejnom zasadnutí konanom dňa 22. decembra 2025 v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Poprade, trvale bytom A. C. XXXX/X, A., okr. D., o návrhu na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, takto

rozhodol:

Podľa § 414a ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 65a ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a § 53 ods. 1 Trestného zákona odsúdenému menom A. B., nar. XX.XX.XXXX v Poprade, trv. bytom A. C. XXXX/X, A., okr. D., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Prešove p r e m i e ň a zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky, 10 (desať) mesiacov a 12 (dvanásť) dní, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Poprad zo dňa 12.09.2022, sp. zn. 5T/15/2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 28.02.2023, sp. zn. 3To/45/2022 v trvaní 9 (deväť) rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom strázenia, na trest domáceho väzenia.

Podľa § 53 ods. 3 Trestného zákona je odsúdený A. B. p o v i n n ý:

1. počas pracovných dní a počas dní pracovného voľna a pracovného pokoja zdržiavať sa v čase od 00.00 hod. do 24.00 hod. vo svojom obydľí na adrese A. C. XXXX/X, A., okr. Poprad s výnimkami nevyhnutne potrebného času na premiestnenie sa do a z miesta výkonu pracovnej činnosti na základe pracovnej zmluvy alebo inej pracovnej činnosti vykonávanej v súlade so Zákonníkom práce;
2. viesť riadny život;
3. podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami.

Podľa § 53 ods. 3 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 53 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd nariaďuje kontrolu odsúdeného A. B. technickými prostriedkami a to osobným identifikačným zariadením podľa § 4 ods. 1 zákona č. 78/2015 Z.z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zariadením na kontrolu prítomnosti podľa § 5 ods. 1 zákona č. 78/2015 Z.z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Podľa § 53 ods. 4 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. a) Trestného zákona mu u k l a d á obmedzenie nepribližovať sa k poškodenej mal. E., nar. XX.XX.XXXX, ako aj k jej blízkym rodinným príslušníkom na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a nezdržiavať sa v blízkosti obydľia tejto osoby, ani na miestach, kde sa uvedená osoba zdržuje a ktoré navštevuje.

Podľa § 53 ods. 4 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému A. B. u k l a d á povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa počas výkonu trestu domáceho väzenia alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 53 ods. 4 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 Trestného zákona odsúdenému A. B. u k l a d á povinnosť spočívajúcu v príkaze preukazovať probačnému úradníkovi zdroje svojej obživy.

Podľa § 53 ods. 5 Trestného zákona po dobu výkonu trestu domáceho väzenia môže odsúdený A. B. opustiť svoje obydlie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka alebo orgánu, ktorý spravuje technickú kontrolu nad odsúdeným a len z naliehavého dôvodu na nevyhnutne potrebný čas. Tento čas sa započítava do výkonu trestu.

Podľa § 414a ods. 5 Trestného poriadku je odsúdený p o v i n n ý dostaviť sa na účel nastúpenia výkonu trestu domáceho väzenia v prvý pracovný deň nasledujúci po dni prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Poprad.

o d ô v o d n e n i e :

Riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov doručil tunajšiemu súdu dňa 24.11.2025 návrh na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia u odsúdeného A. B., ktorý odôvodnil tým, že odsúdený bol doposiaľ raz súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát. Menovaný bol dodaný do výkonu väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov dňa 07.11.2021. Väzbu vykonal v zmiernenom režime. Správanie a vystupovanie menovaného počas výkonu väzby bolo na požadovanej úrovni, vystupoval slušne, authority rešpektoval, ústavný poriadok dodržiaval. V osobných veciach si udržiaval poriadok, k príslušníkom zboru, ako aj k obvineným sa správal slušne, konflikty nevyvolával. Kontakt s rodinou udržiaval prostredníctvom korešpondencie, telefonovania a nárokových návštev. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný počas výkonu väzby nebol. Koniec väzby je u menovaného evidovaný ku dňu 28.02.2023, kedy bol prevedený do výkonu trestu. Po prevedení sa odsúdený adaptoval na podmienky výkonu trestu bez nedostatkov a absolvoval prvotné úkony súvisiace s nariadeným výkonom trestu. Dňa 25.04.2023 bol premiestnený do oddelenia výkonu trestu v F. Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele mu bola umiestňujúcou komisiou stanovená diferenciacná skupina „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni, negatívne sa neprejavil, ústavný poriadok ako aj časový rozvrh dňa dodržiaval. S odstupom času evidujeme nedostatok z marca 2025, kedy mal na sebe nepovolenú obuv. Uvedený nedostatok bol vyriešený v kompetencii príslušného pedagóga. Pracovne zaradený bol od 05.05.2023 do 24.01.2024 vo vnútornej prevádzke ústavu ako upratovač, od 25.01.2024 je zaradený ako skladník. Jeho pracovná morálka i dosahované pracovné výsledky sú hodnotené ako veľmi dobré, o čom svedčí kladný poznatok z novembra 2023 a aj doposiaľ udelené štyri disciplinárne odmeny. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno – osvetovej činnosti sa zapája pravidelne. Od januára 2024 je aktívnym členom športovo-kombinovaného krúžku. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava prostredníctvom korešpondencie, telefonátov a návštev s matkou, súrodencami a neterami. Postoj odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti je kritický, vyjadruje ľútosť nad tým, čo sa stalo. Počas výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený doposiaľ štyrikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne tresty nemá vykázané. Chronológia udelených disciplinárnych odmien: 1. dňa 03.01.2024 – pochvala za príkladné plnenie pracovných povinností 2. dňa 23.08.2024 – mimoriadne povolenie návštevy za príkladné plnenie pracovných povinností 3. dňa 03.03.2025 – povolenie balíka do hmotnosti 5kg za príkladné plnenie pracovných povinností 4. dňa 19.09.2025 - pochvala za príkladné plnenie pracovných povinností Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA priaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je nízke.

Na základe tohto návrhu riaditeľa ústavu, súd v zmysle § 414a ods. 1 Trestného poriadku nariadil na deň 22.12.2025 verejné zasadnutie, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a oboznámením obsahu listinných dôkazov vrátane vyššie uvedeného návrhu riaditeľa ústavu. Na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutkový stav:

Odsúdený vo svojej výpovedi uviedol, že s návrhom riaditeľa na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia súhlasí. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody bude pracovať vo svojej dielni ako automechanik. Uviedol, že nevie, kde poškodená s jej rodinou bývajú. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody bude bývať v dome, ktorý je vo vlastníctve jeho matky.

Prokurátorka navrhla premeniť odsúdenému zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia.

Zo skráteného výpisu klienta vyplýva, že odsúdený doposiaľ vykonáva trest odňatia slobody uložený mu v konaní vedenom na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 5T/15/2022 vo výmere deviatich rokov so

zaradením do minimálneho stupňa stráženia, ktorého výkon nastúpil dňa 28.02.2023 spolu so zarátaním väzby od 07.11.2021, pričom predpokladaný koniec trestu je určený na deň 03.11.2030.

Zo záverečnej správy z predbežného šetrenia probačnej a mediačnej úradníčky s pridelením na Okresný súd Poprad vyplýva, že preverenie technických možností na inštalovanie technických prostriedkov na kontrolu osoby v obydli vyplývalo, že na adrese trvalého bydliska odsúdeného A. B. na adrese A. C. G. XXXX/X, D. – A., okr. Poprad sú splnené všetky posudzované podmienky pre výkon kontroly technickými prostriedkami prostredníctvom zariadenia na kontrolu prítomnosti ako aj zariadenia určujúceho polohu kontrolovanej osoby. Súčasťou tejto správy sú aj prílohy, ktorými sa overilo a dokladovalo splnenie všetkých zákonných podmienok na inštaláciu technického zariadenia v domácnosti odsúdeného, vrátane preverenia materiálno – technických podmienok a súhlasu majiteľky rodinného domu A. B. s inštaláciou technického prostriedku v domácnosti.

Z odpisu registra trestov SR týkajúceho sa odsúdeného vyplýva, že tento bol doposiaľ dva krát súdne trestaný, z toho iba jedenkrát nepodmienečne v konaní vedenom na Okresnom súde Poprad sp. zn. 5T/15/2022, ktorého trest vykonáva.

Rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/15/2022 zo dňa 12.09.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp.zn. 3To/45/2022 zo dňa 28.02.2023 súd uznal odsúdeného A. B. za vinného z pokračovacieho zločinu sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a za jeho spáchanie mu uložil súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) rokov, na výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň zrušil výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Poprad sp.zn. 0T/110/2021 zo dňa 20.09.2021, právoplatný dňa 20.09.2021, ktorým bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu vo výmere 1 (jedného) roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad a uložil mu trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Z nariadenia výkonu tohto trestu zo dňa 28.02.2023 vyplýva, že odsúdený A. B. výkon tohto trestu nastúpil dňa 28.02.2023.

Podľa § 65a ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdenému premeniť zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, ak sú splnené podmienky podľa § 53 ods. 1 písm. c) a d) a súčasne

- odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie,
- odsúdený vykonal jednu tretinu uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody alebo dve tretiny uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody, ak ide o odsúdeného, ktorý bol pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody,
- zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje päť rokov,
- nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmienenom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmienenom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody,
- odsúdenému nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody.

Podľa § 65a ods. 2 Trestného zákona súd premení zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia tak, že nevykonaný deň zvyšku trestu odňatia slobody sa rovná jednému dňu trestu domáceho väzenia.

Podľa § 53 ods. 1 Trestného zákona súd môže uložiť trest domáceho väzenia páchatelovi trestného činu, ak

- ho odsudzuje za trestný čin s hornou hranicou trestnej sadzby ustanovenej týmto zákonom neprevyšujúcou desať rokov,
- vzhľadom na povahu trestného činu, osobu a pomery páchatel'a postačuje uloženie trestu domáceho väzenia,
- páchatel' dal písomný sľub, že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydli na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť,

d) sú splnené podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami.

Podľa § 414a ods. 1 Trestného poriadku o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia rozhoduje súd na návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva na verejnom zasadnutí; návrh, ak bol zamietnutý, možno podať opakovane.

Podľa § 414a ods. 2 Trestného poriadku o návrhu podľa odseku 1 súd rozhodne najneskôr do 30 dní od jeho doručenia.

Podľa § 414a ods. 3 Trestného poriadku na rozhodnutie podľa odseku 1 je príslušný okresný súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva. Len čo sa rozhodnutie podľa odseku 1 stane právoplatným, predseda senátu bezodkladne zašle jeho rovnopis spoločne s nariadením výkonu tohto trestu okresnému súdu, v ktorého obvode má odsúdený trest domáceho väzenia vykonať.

Podľa § 414a ods. 4 Trestného poriadku pred rozhodnutím súdu o premene zvyšku trestu odňatia slobody podľa odseku 1 musí byť odsúdený vypočutý.

Podľa § 414a ods. 5 Trestného poriadku odsúdený je povinný dostaviť sa na účel nastúpenia výkonu trestu domáceho väzenia v prvý pracovný deň nasledujúci po dni prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody k probačnému a mediáčnému úradníkovi určenému súdom alebo pred miestne príslušný okresný súd, v ktorého obvode sa trest domáceho väzenia má vykonávať.

Súd na základe vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí dospel k záveru, že v prípade odsúdeného A. B. sú splnené všetky formálne ako aj materiálne podmienky na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia ako ich vyžaduje zákon vo vyššie citovaných ustanoveniach, pretože odsúdený vykonal jednu tretinu uloženého trestu, ktorého zvyšok výkonu nepresahuje päť rokov, nebol mu premenený trest domáceho väzenia a rovnako nejde o výkon o trestu podľa § 65a ods. 1 písm. d) Trestného zákona. Zároveň je splnená aj materiálna podmienka a to, že odsúdený plnením svojich povinností vo výkone trestu a svojim správaním preukázal polepšenie, čo vyplýva z pozitívneho hodnotenia jeho osoby ústavom, v ktorom vykonáva trest. Z hľadiska splnenia ďalších podmienok, sú splnené materiálno-technické podmienky na kontrolu technickými prostriedkami a odsúdený dal písomný sľub v zmysle § 53 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona. Preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a v rámci trestu domáceho väzenia mu uložil aj potrebné obmedzenia a povinnosti na posilnenie účelu trestu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.