

Súd: Mestský súd Bratislava III
Spisová značka: B2-25Cb/80/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220203224
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Hupka
ECLI: ECLI:SK:MSBA3:2025:1220203224.10

Uznesenie

Mestský súd Bratislava III., v právnej veci žalobcu: Energit plus s. r. o., Dunajská 7257/3B, Bratislava – mestská časť Staré mesto 811 08, IČO: 47 728 922, zast. advokátskou kanceláriou: GEDRA LEGAL s.r.o., Rezedová 25, Bratislava mestská časť Ružinov 821 01, IČO: 52 374 351, proti žalovaným: v 1. rade: Arca Capital Slovakia, a.s., Plynárenská 7/A, Bratislava 821 09, IČO: 35 868 856, v 2. rade: ACORD plus spol. s r.o., A. XXX, A. XXX XX, IČO: 35 866 934, obaja zast. advokátskou kanceláriou: AG LEGAL s.r.o., Plynárenská 7/A, Bratislava – mestská časť Ružinov 821 09, IČO: 50 326 511, o určenie vlastníckeho práva k obchodnému podielu, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Sporovým stranám súd náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobu doručenu súdu dňa 18.6.2020 domáhal určenia, že s výškou vkladu 3.319,50 UR spoločníkom žalovaného.
2. Písomným podaním doručeným súdu dňa 12.12.2025 žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu uzavretia Dohody o urovnaní zo dňa 10.12.2025.
3. Podľa § 144 zák. č. 160/2015 Z.z. (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
6. Vzhľadom k tomu, že žalobca vzal žalobu späť pred začatím pojednávania, súd konanie zastavil.
7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
8. Nakoľko v uzavretej dohode o urovnaní sa sporové strany dohodli neuplatňovať si trovy konania, súd im náhradu trov konania nepriznal.
9. O prípadnom vrátení súdneho poplatku bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto uznesenia samostatným uznesením (§ 14 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať na tunajšom odvolanie, a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia (§ 357 písm. a), m) CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je podanie určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).