

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 2T/95/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5125011471
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2025:5125011471.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd Žilina vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený A. B. C. D. E. F. G., nar. XX.XX.XXXX v Považskej Bystrici, trvale bytom A. H. XXX, I. A. B.,

je vinný, že

dňa 20.02.2025 v čase o 15:36 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Superb, ev. č. J., v meste Žilina, po ul. Kragujevská smerom na ul. K., pričom následným vyšetrením bola v krvi vodiča A. B. zistená prítomnosť návykovej psychotropnej látky - amfetamín v koncentrácii 37,49 ng/ml a metamfetamín v koncentrácii 242,88 ng/ml, čo podľa odborného vyjadrenia č. XXX/XXXX znalca z odvetvia toxikológia, L. M. N., znamená, že vodič A. B. sa v čase vedenia vozidla nachádzal v stave vylučujúcom spôsobilosť vedenia motorového vozidla, pritom A. B. viedol vozidlo aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica, č. k. 1T/11/2023 zo dňa 20.02.2023, právoplatný dňa 01.06.2023, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, a tiež napriek tomu, že mu činnosť viesť motorové vozidlá bola zakázaná trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica, č. k. 1T/11/2023 zo dňa 20.02.2023, právoplatný dňa 01.06.2023, kde mu bol, okrem iného, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 (dva) roky,
t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,
- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona,
- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e:

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s prihliadnutím k § 38 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á a podľa § 50 ods.1 Tr. zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 5 (päť) rokov a 7 (sedem) mesiacov.

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.