

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2PP/67/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125012992
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125012992.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: A. B. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXXX/XX E., F. - G., vo výkone trestu odňatia slobody, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí v Trnave 23. decembra 2025

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2, ods. 3 Trestného zákona zamietá návrh odsúdeného A. B. B., nar. XX. XXXXXXXX XXXX v H., bytom C. D. XXXX/XX E., F. - G., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 11. novembra 2025 na podmiennečné prepustenie z výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia rozsudkom Mestského súdu Bratislava I č. k. B5-7T/21/2023 - 119 z 5. októbra 2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č. k. 4To/8/2024 - 213 z 20. marca 2025 podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 6 (šesť) mesiacov a rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 23T/16/2024 - 308 z 24. februára 2025 podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 8 (osem) mesiacov.

odôvodnenie:

Dňa 11. novembra 2025 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí 23. decembra 2025 súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním podstatnej časti listinných dôkazov - hodnotenia odsúdeného (č. I. 60), skráteného výpisu klienta (č. I. 61), návrhu odsúdeného (č. I. 1), odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže (č. I. 5), odpovede na lustráciu v registri obyvateľov (č. I. 6), odpisu registra trestov (č. I. 7 a 8), odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č. I. 9-14), odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č. I. 15-45), rozsudku Mestského súdu Bratislava I č. k. B5-7T/21/2023 - 119 z 5. októbra 2023 (č. I. 51-53), rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 4To/8/2024 - 213 z 20. marca 2025 (č. I. 54-59), rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 23T/16/2024 - 308 z 24. februára 2025 (č. I. 68 a 69) a doložky právoplatnosti (č. I. 70).

Odsúdený vypovedal, že doterajší výkon trestu mal pre neho dostatočný výchovný účel a chcel by už v budúcnosti nepáchať trestnú činnosť, viesť riadny život, vrátiť sa k rodine a zamestnať sa.

Z hodnotenia odsúdeného vyplynulo predovšetkým, že odsúdený bol premiestnený do tunajšieho ústavu 04.02.2025 na ďalší výkon trestu. V predchádzajúcom ústave bolo správanie a vystupovanie odsúdeného hodnotené kladne, pracovne zaradený nebol, disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas pobytu v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Neprejavil záujem o vzdelávanie, neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas využíva zmysluplne.

Prejavil záujem o pracovné zaradenie, k plneniu pracovných povinností pristupuje zodpovedne. Až do nástupu do výkonu trestu podnikal v oblasti stavebníctva. Je rozvedený, má dve maloleté deti. Kontakt udržiava formou korešpondencie, telefonicky a návštevami. Je kritický k spáchanému trestnému činu, akceptuje zodpovednosť a prejavuje snahu sa zmeniť. Možno konštatovať, že plní stanovené ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je u odsúdeného menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu odporučil jeho podmienené prepustenie a v prípade podmieneného prepustenia bez uloženia primeraných obmedzení a povinností.

Zástupca ústavu na otázku samosudcu uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám a záver hodnotenia zostal nezmenený.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ sedemkrát súdne trestaný a vykonal dva tresty odňatia slobody. Od 09.12.2024 do 09.08.2025 vykonával trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 50T/49/2023 z 21.05.2024 vo výmere osem mesiacov. Od 09.08.2025 vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Mestského súdu Bratislava I sp. zn. B5-7T/21/2023 z 05.10.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4To/8/2024 z 20.03.2025 vo výmere šesť mesiacov. Dňa 09.02.2026 by mal nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 23T/16/2024 z 24.02.2025 vo výmere osem mesiacov. Predpokladaný koniec výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody je 09.10.2026. Polovicu z každého z postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdený vykonal 09.11.2025.

Z odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplynulo, že odsúdený vykonáva postupne uložené tresty odňatia slobody Okresným súdom Pezinok, Mestským súdom Bratislava I a Okresným súdom Dunajská Streda v ústave Hrnčiarovce nad Parnou.

Z odpovede na lustráciu v registri obyvateľov vyplynulo, že odsúdený má od 10.01.2018 prihlásený trvalý pobyt na adrese C. D. XXXX/XX E., F. - G..

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ desaťkrát súdne trestaný v rokoch 2020 až 2025 za trestný čin podvodu (v jednom prípade v súbehu s prečinmi sprenevery a neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla) a v jednom prípade za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia (nenastúpenie do výkonu trestu na výzvu súdu). Ukladané mu boli podmienené tresty odňatia slobody (v prvom prípade došlo k nariadeniu výkonu trestu) aj s probačným dohľadom a nepodmienené tresty odňatia slobody (prvý vykonal v decembri 2023, druhý v auguste 2025), štyrikrát bolo upustené od uloženia súhrnného trestu. Uložené mu bolo aj ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že trestné stíhanie vedené voči odsúdenému boli právoplatne skončené rozhodnutím príslušného súdu s výnimkou konania 5T/12/2022 vedeného na Okresnom súde Trnava, kde bol 10.04.2025 vyhlásený rozsudok a ďalšieho konania vedeného na Mestskom súde Bratislava I, kde bola v novembri 2023 podaná obžaloba. V konaní 7T/4/2023 Mestský súd Bratislava I rozhodol uznesením z 08.08.2024, právoplatným 06.09.2024, o postúpení veci inému orgánu (možno sa domnievať, že prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona bol pre výšku škody posúdený po zmene Trestného zákona ako priestupok proti majetku).

Z odpovede na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený má od 02.12.2018 do 12.02.2025 evidovaných dvadsaťdeväť priestupkov - dvadsaťsedem priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (jazda pod vplyvom alkoholu, neprispôsobenie rýchlosti jazdy stavu a povahe vozovky, zavinenie dopravnej nehody, nesplnenie si povinností účastníka dopravnej nehody, jazda s hmlovkami, technický stav vozidla, jazda na červenú, jazda bez svetiel, nerešpektovanie dopravného značenia, osvetlenie vozidla, rýchlosť jazdy, jazda bez evidenčného čísla vozidla, parkovanie), jeden priestupok proti civilnej ochrane obyvateľstva (porušenie zákazu vychádzania) a jeden priestupok proti majetku (podvod: neosadenie novej fasády na rodinný dom, zaplatená cena za práce 649,77 eura). Priestupky boli vyriešené napomenutím, blokovými pokutami vo výške od desať eur do stopäťdesiat eur a rozhodnutím príslušného správneho orgánu o uložení pokút

vo výške od šesťdesiat eur do štyristo eur a zákazmi činnosti na osem mesiacov, štrnásť mesiacov a tri mesiace.

Mestský súd Bratislava I rozsudkom č. k. B5-7T/21/2023 - 119 z 5. októbra 2023 uložil odsúdenému za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Krajský súd v Bratislave rozsudkom č. k. 4To/8/2024 - 213 z 20. marca 2025 uložil odsúdenému za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného od 6. augusta 2024 trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Okresný súd Dunajská Streda rozsudkom č. k. 23T/16/2024 - 308 z 24. februára 2025 uložil odsúdenému za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona účinného od 6. augusta 2024 trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený ako živnostník výmenu okien a dverí na chate poškodenej nikdy nevyhotovil a poskytnutú zálohu nevrátil ani čiastočne, čím poškodenej spôsobil škodu vo výške tritisícosemsto eur.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava mala vzhľadom na vykonané dokazovanie za to, že odsúdený má splnenú formálnu podmienku, nemá však splnenú ani jednu z dvoch materiálnych podmienok. Vo výkone trestu vzhľadom na hodnotenie nezískal ani jednu odmenu. Vzhľadom na jeho predchádzajúci život nie je možné očakávať, že by po prepustení viedol riadny život. Vzhľadom na uvedené navrhla jeho žiadosť zamietnuť.

Odsúdený nemal návrh.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 5 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 417 ods. 2 Trestného poriadku pred rozhodnutím o podmieničnom prepustení musí byť odsúdený vyslychnutý; to neplatí, ak súd postupuje podľa § 415 ods. 3.

Zákonodarca na podmieničné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody požaduje splnenie troch kumulatívnych podmienok. Prvou podmienkou je, že odsúdený vykonal pomernú časť z trestu odňatia slobody, prípadne z každého z postupne uložených trestov odňatia slobody a to v závislosti od druhu spáchaného trestného činu - pri prečine je pomernou časťou polovica (formálna podmienka). Druhou podmienkou je, že odsúdený svojím správaním a vystupovaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka). Treťou podmienkou je, že od odsúdeného možno očakávať, že v prípade podmieničného prepustenia povedie na slobode riadny život (druhá materiálna podmienka).

Po vykonaní dokazovania na verejnom zasadnutí súd konštatuje, že v prípade odsúdeného bola preukázateľne splnená formálna podmienka. Pokiaľ ide o dvojicu materiálnych podmienok, túto súd vyhodnotil u odsúdeného ako nespĺnenú.

Z hodnotenia odsúdeného, ktoré bolo vypracované riaditeľom ústavu, nebolo zistené, že by sa doterajší výkon trestu odňatia slobody odsúdeným akýmkoľvek výrazným (kladným či záporným) spôsobom líšil od priemerného výkonu trestu odňatia slobody niektorým iným odsúdeným. V prospech odsúdeného možno vziať zmysluplné trávenie voľného času, udržiavania kontaktu s vonkajším svetom, pracovné zaradenie, zaujatie kritického postoja k spáchanej trestnej činnosti a plnenie stanovených cieľov programu zaobchádzania. Na druhej strane však nie je možné prehliadnuť, že odsúdený si doposiaľ nevytvoril podmienky na udelenie čo i len jednej disciplinárnej odmeny. Navyše pred dvomi rokmi

odsúdený bol vo výkone trestu odňatia slobody, takže svoje správanie a vystupovanie vie prispôbiť tak, aby bolo na požadovanej úrovni. Neprejavil záujem o vzdelávanie a neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz. Pri vykonávaní živnostenskej činnosti v odbore stavebníctvo sa odsúdený dlhodobo a opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti v podobe podvodu. Doterajším výkonom trestu odňatia slobody a plnením svojich povinností počas výkonu trestu odsúdený nepreukázal polepšenie.

Nie je možné očakávať, že by odsúdený v prípade podmieneného prepustenia na slobode viedol riadny život. Vždy ide iba o predpoklad, nejde o istotu, ale sú tu objektívne overiteľné skutočnosti, ktoré dávajú dostatočný podklad pre záver o tom, že by odsúdený v prípade podmieneného prepustenia na slobode mohol pokračovať v páchaní trestnej činnosti, čo vyplynulo jednak z menej priaznivej resocializačnej prognózy a stredného rizika recidívy trestnej činnosti ako aj z oboznámených lustrácií. Nateraz je celkom zrejmé, že odsúdený si doposiaľ nevezal dostatočné ponaučenie zo žiadnych správnych postihov ani ukladaných trestov napriek tomu, že mu boli ponúkané šance v podobe podmienených trestov odňatia slobody, štyrikrát bolo rozhodnuté o upustení od uloženia súhrnného trestu. Odsúdený už v roku 2023 nepodmienečný trest odňatia slobody vykonal a ani tento trest neprimäl odsúdeného, aby s páchaním protiprávnej činnosti skončil. Vzhľadom na neodradenie odsúdeného od páchania ďalšej úmyselnej trestnej činnosti boli súdy nútené ukladať odsúdenému nepodmienečné tresty odňatia slobody, z ktorých jeden odsúdený vykonal, druhý aktuálne vykonáva a výkon tretieho trestu má naplánovaný v blízkej budúcnosti. V rámci svojej výpovede odsúdený prejavil chcenie vrátiť sa k rodine. Súdu z jeho úradnej činnosti nie je známe a odsúdený nešpecifikoval, kam a do akého prostredia by sa v prípade jeho podmieneného prepustenia vrátil. Od roku 2018 má odsúdený nahlásený trvalý pobyt na adrese C. D. XXXX/XX E., F. - G.. Na uvedenej adrese by sa odsúdený s určitou fyzicky zdržiavať nemohol, pretože ide o len o administratívne nahlásenú a odsúdeným zaplatenú adresu trvalého pobytu.

Vzhľadom na skutočnosť, že u odsúdeného neboli splnené všetky zákonné podmienky, jeho návrh z 11. novembra 2025 na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody bol na verejnom zasadnutí zamietnutý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.